

# جلس ادارت

گڈھ ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ  
معصومی، کلکتہ ۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڈھ

ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

## ف کار تعاون

۱۲۰ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے

۳۰ روپے

ہوائی ڈاک پچیس پونڈیا چالیس ڈالر

بحری ڈاک نو پونڈیا چودہ ڈالر

حافظ محمد یحییٰ، شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریٹن روڈ، کراچی۔

بنک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہوائیں

**DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY**

۲۰ سالہ کی تاریخ تک رسالہ نہ

سی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضروری پونج جانی

لہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

رسالہ کے لغافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

کمپانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

تم پیکی آتی چاہئے۔

ملائی نے معارف پر پس میں پچہ کردار لکھنؤ شیلی اکیڈمی

اعظم گڈھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۶ ماہ رمضان المبارک ۱۴۲۶ھ مطابق ماہ اکتوبر ۲۰۰۵ء عدد ۴

فہرست مضامین

۲۳۳-۲۳۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

## مقالات

۲۶۰-۲۳۵ پروفیسر ڈاکٹر محمد یحییٰ مظہر صدیقی صاحب

مولانا شبلی کی دینی منزلت

۲۷۱-۲۷۳ مولوی محفوظ الرحمن فیضی صاحب

امام ابو بکر قطعی

۲۸۷-۲۸۵ جناب فیروز الدین احمد فریدی صاحب

شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کا سال وصال

۲۸۸-۲۹۲ ڈاکٹر شوکت نہال انصاری صاحبہ

عہد جہاں گیری کے اولیا و مشائخ

کا تذکرہ: گلزار ابرار

۲۹۳-۳۰۰ ڈاکٹر محمد اطہر مسعود خاں صاحب

سر سید کی والدہ: عزیز النساء بیگم

۳۰۱-۳۱۰ جناب عابد حسین حیدری صاحب

خمریات جوش اور حافظ و خیام

۳۱۱-۳۱۳ ک، ص اصلاحی

اخبار علمیہ

## معارف کی ڈاک

۳۱۴-۳۱۵ پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی

مولانا ابوالکلام آزاد کے ساتھ

شدید نا انصافی

۳۱۵ جناب مسعود احمد برکاتی صاحب

ہمدرد نو نہال خاص نمبر

## ادبیات

۳۱۶ جناب قمر سنبھلی صاحب

غزل (نذر غالب)

۳۱۷-۳۲۰ "ع-ص"

مطبوعات جدیدہ

ای میل: email: Shibli academy @ rediffmail.com





## شذرات

رکئی بیچ نے جس کے صدر چیف جسٹس لاہوتی تھے، یہ فیصلہ سنایا جس میں ملتی، چاہے وہ اقلیتی ادارے ہوں یا غیر اقلیتی، انہیں حق ہے جس میں انجینئرنگ میں اپنی پسند کے طلبہ کو داخلے دیں، اس میں حق نہیں ہے، بیچ کے خیال میں ان اداروں پر کوٹا اور ریزرویشن میں دراندازی اور ان کی خود مختاری کی خلاف ورزی ہے، اس میں ریزرویشن اور کوٹا مسلط کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی داخلوں کا نام ہے، جسٹس لاہوتی کا کہنا ہے کہ چونکہ ریاست اپنے ناکافی وسائل اور نہ تعلیم کا انتظام نہیں کر سکتی اور اس کی کونجی تعلیمی ادارے دیتے ہیں، اس لیے انہیں کم صلاحیت والے طلبہ کو ریزرویشن کی ذریعہ لیے مجبور نہیں کیا جاسکتا، چونکہ یہ ادارے ریاست کے فنڈ میں غیر محدود بنیادی حق حاصل ہے کہ وہ داخلے کے لیے طلبہ کا امتحان کریں اور اس میں منصفانہ اور صاف ستھرا طریقہ اختیار کر لیں۔

بیچ فیصلہ ہے جس کو عام طور پر پسند کیا اور سزا جا رہا ہے، اس میں توجہ سپریم کورٹ میں دایر اس مقدمے کی جانب کردی جس میں دارالقضا، دارالافتا اور شرعی عدالتوں کو چیلنج کیا گیا ہے، رٹ کی درخواست میں عدلیہ کا ایک نظام قائم ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ ہندوستان میں کام کر رہی ہیں، یہ متوازی نظام آئین ہند کے تحت جائز نہیں ہے جسٹس وائی کے سمجھ دال اور جسٹس سی کے ٹھکر کی عدالت کے علاوہ مسلم پرسنل لا بورڈ اور دارالعلوم دیوبند اور بعض دوسری عدالتوں کے پوچھا ہے کہ شرعی عدالتوں اور دارالقضا کو کیوں نہ غیر قانونی قرار دیا جائے اور انجینئرنگ وغیرہ میں مسلمانوں کے ۵۰ فی صد ریزرویشن پر عمل درآمد کی اجازت

کو منظوری نہیں دیتا، اس کے تحت صرف ایک عدالتی نظام ہے، چکی عدالت، ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کے فیصلوں کے سب پابند ہیں، مسلم تنظیموں اور سرکردہ مسلم رہنماؤں نے بھی واضح کر دیا ہے کہ مسلمانوں کو ملک کے عدالتی نظام پر پورا اعتماد ہے اور انہوں نے کوئی متوازی عدالتی نظام قائم نہیں کیا ہے۔

دراصل اسلام کے نظام حکومت کی طرح اس کا عدالتی نظام بھی ہے لیکن بد قسمتی سے یہ ہندوستان تو درکنار مسلم ملکوں میں بھی نافذ نہیں ہے، ہندوستان کے تمام باشندوں کی طرح مسلمانوں کے بھی مخصوص عقاید و عبادات ہیں جن کو سب کی طرح وہ بھی بجالاتے ہیں اور جن باتوں کو نہیں جانتے انہیں علماء سے دریافت کرتے ہیں، عالی مسایل میں علماء اور مفتیوں کی رائے پر عمل کرنے کو اس لیے بہتر خیال کرتے ہیں کہ ملک کی عدالتوں میں ان کے جاننے والے لوگ نہیں ہوتے، شرعی اداروں کے فیصلوں کی بعینہ وہی نوعیت ہے جو قبائلی نظام کے پنچایتی فیصلوں یا گرام سبھاؤں کے فیصلوں کی ہے، پھر جس طرح حکومت کے تعلیمی نظام کی عدم کفایت اور کئی کونجی تعلیمی ادارے پورا کر کے حکومت کا بوجھ ہلکا کرتے ہیں اسی طرح ملک کا عدالتی نظام بھی عدالتی کارروائیوں کے لیے ناکافی ہے، بعض دادخواہوں کی تو وفات ہو جاتی ہے لیکن انہیں انصاف نہیں مل پاتا اس لیے ملک اور اس کے عدلیہ کو مسلمانوں کے دارالقضا اور دارالافتا کا احسان مند ہونا چاہیے کہ ان سے اس کا بوجھ ہلکا ہوتا ہے اور لوگوں کا وقت اور پیسہ بچتا ہے، معزز عدالت عالیہ کے علم میں یہ بات ضرور ہوگی کہ ضلعی سطح کی عدالتیں عام طور سے حق و انصاف کے تقاضے پورا نہیں کر رہی ہیں، اس لیے دارالقضا اور دارالافتا کی ضرورت مسلم ہے مگر مسلمان ان کے فیصلے کی پابندی کے لیے مجبور نہیں ہیں جب کہ حکومت اور عدلیہ کے فیصلوں کی پابندی ان کے لیے ضروری ہے۔

یہ سطریں زیر تحریر تھیں کہ الہ آباد ہائی کورٹ کے تشویش انگیز فیصلے کی اطلاع ملی جس میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا اقلیتی درجہ ختم اور مذہبی بنیاد پر ریزرویشن دینے کی اس کی پالیسی کو کالعدم قرار دیا گیا ہے، قارئین کو یاد ہوگا ابھی چند ماہ پہلے ہم نے انسانی وسائل کے مرکزی وزیر ارجن سنگھ کے اس تاریخی و انقلابی فیصلے کا ذکر ان صفحات میں کیا تھا جس میں مسلم یونیورسٹی کے اقلیتی کردار کو بحال کر دیا اور اسے مسلم تعلیمی ادارہ مان کر عام مضامین سمیت ۳۶ پیسہ وراثہ کورسوں اور میڈیسن اور انجینئرنگ وغیرہ میں مسلمانوں کے ۵۰ فی صد ریزرویشن پر عمل درآمد کی اجازت



وائیس چانسلر مسٹر نسیم احمد کا اہم کارنامہ قرار دے کر انہیں مبارک باد دی تھی،  
نوں کی تعلیمی پس ماندگی دور کرنے کا یہی بہترین حل تھا جس کی شکایت تمام  
مخصوص بی جے پی کو ہے، سابق وزیر تعلیم مسلمانوں کی تعلیم کی جدید کاری کے  
قلیتی اداروں کو ریزرویشن دینے کے حامی تھے مگر اب انہوں نے سب سے  
بچے ہوئے کہا ہے کہ ریزرویشن سے علاحدگی پسند طاقتوں کی حوصلہ افزائی  
میں اس فیصلے سے ملک کی سب سے بڑی اقلیت کو بڑا دھکا لگا ہے، مرکزی  
کو فوراً مناسب اقدام کرنا چاہیے۔

نے لکھا ہے ”قدرت کو اپنی نیرنگیوں کا تماشا دکھانا تھا کہ اخیر زمانے میں جب کہ  
تھا، شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا جس کی نکتہ بنجیوں کے آگے غزالی، رازی،  
ماتر پڑ گئے، شاہ صاحب کے گونا گوں عظیم الشان علمی، دینی اور اصلاحی کارناموں  
انسٹی ٹیوٹ آف آئی جیکٹیو اسٹڈیز دہلی نے ۱۹۹۹ء سے شاہ ولی اللہ ایوارڈ کا  
لیا ہے جو ان ارباب علم و فضل کو دیا جاتا ہے جنہوں نے اسلامی نقطہ نظر سے  
نوں اور دینیات میں نمایاں کارنامے انجام دیے ہیں، اس کی رقم ایک لاکھ  
کے پیش کی جاتی ہے، ایوارڈ کا انتظام سات رکنی بورڈ کرتا ہے جس کے  
ڈائریکٹر ڈاکٹر منظور عالم ہیں، ابھی تک چار ایوارڈ مولانا ابوالحسن علی ندوی،  
وفیر نجات اللہ صدیقی اور مولانا شہاب الدین ندوی کو ان کے اپنے اپنے  
بنیاد پر دیے گئے تھے، اب ۲۶ ستمبر ۲۰۰۵ء کو پانچواں ایوارڈ بہ عنوان  
تائید میں ”مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اسلامیات کے پروفیسر اور معارف کے  
ڈاکٹر محمد نسیم مظہر صدیقی کو تفویض کیا گیا ہے جس کے وہ بجا طور پر مستحق تھے۔  
کے لیے ”تفسیر اور اصول تفسیر“ کا عنوان تجویز کیا گیا ہے اور اس کے لیے  
نی ہیں، اسی ایوارڈ کے تحت ایک ذیلی ایوارڈ نو جوان اسکالرز کی حوصلہ افزائی  
کے مقاصد کے لیے دیا جاتا ہے جو ۲۵ ہزار روپے اور توصیف نامہ پر مشتمل ہوتا  
ن نوکی کا عنوان ”اختلاف ملت اور اتحاد ملت کی سبیل“ طے کیا گیا ہے۔

☆☆☆☆

## مقالات

### مولانا شبلی کی دینی منزلت

از: پروفیسر ڈاکٹر محمد نسیم مظہر صدیقی ندوی

(۲)

**فقہ و اصول فقہ** اشخاص و شخصیات کی خدمات فقہ ہوں یا طبقات و ادارہ کی، ان کا تجزیہ و  
مطالعہ دوز ایوں سے کیا جاسکتا ہے اور یہ کوئی فن فقہ اور علم شریعت کے ساتھ مخصوص قاعدہ نہیں ہے  
بلکہ قرآن مجید اور حدیث نبوی کے میدان مطالعہ و تحقیق میں بھی مشترک ہے، ایک خالص اصولی  
بحث و تحقیق کی نظر سے جسے بالعموم اصول فقہ کہا جاتا ہے جیسے اصول تفسیر و اصول حدیث کے ممتاز  
جہات ہیں، دوسرے زیر بحث فن کی خالص فنی، جزئی اور فروعی بحثیں ہوتی ہیں اور جن میں مختلف  
ابواب و کتب فن پر باقاعدہ ارتکاز کیا جاتا ہے، فقہی مباحث میں مختلف ائمہ فقہ کے مسالک اور  
اختلافات سے سروکار رکھا جاتا ہے اور اصولی مطالعہ ان کے اصول استنباط اور ان کے نتائج سے۔

مولانا شبلی نے فقہ کے میدان میں خالص فنی کارنامے انجام نہیں دیے، شروع دور کے  
ایک آدھ رسالہ کا پتہ چلتا ہے جب وہ بقول متدین علما متصلب در مذہب تھے اور بقول جدید  
فضلا ”نرے مولوی“ اور علوم قدیم کے گھیرے میں محصور و مجبور تھے لیکن ان کی سیرت و سوانح کی  
کتابوں میں فقہ و اصول فقہ سے متعلق خاصا وسیع مواد جا بجا منتشر و پراگندہ موجود و دست یاب  
ہے، اس کے ایک مفصل تحقیقی تجزیے کی ضرورت ہے اور اس کے لیے کافی وقت، تحقیق اور اس  
سے زیادہ بساط فکر و نظر درکار ہے جو اس مختصر تجزیہ میں ممکن نہیں، تاہم ان دونوں فنی جہات سے

ڈائریکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔



ت کا ایک جائزہ لیا جا رہا ہے۔

کے ناورو بے مثال مقدمے میں بڑا قیمتی مواد اصول فقہ سے ہے، وجہ تلاش کرنے کی ضرورت اس لیے نہیں کہ وہ کتاب مرتب فرما رہے تھے، اصول فقہ سے متعلق یہ اشارات شبلی خٹو میں پیوستہ ہیں اور وہ حدیث و فقہ کے باہمی تعلق کو بھی حضرات امام ابو حنیفہ کے فقہ و فتاویٰ اور مسلک و مذہب سے قیمتی مواد ہے، الغزالی میں مولانا مرحوم نے امام غزالی کے فکرو فقہی عطیہ سے بھی مختصر سی مگر وسیع بحث کی ہے، امام موصوف خدمات غزالی کا جائزہ لیا سولیا ہی ہے، فقہ شافعی کے باب و جستجو سے دوسرے سوانحی کارناموں میں بھی فقہی اشارات شبلی ان کے بعض مضامین تو فقہی ہیں ہی اور خالص فقہی مطالعہ و میں مل جاتی ہے جو ایک زندہ جاوید فقہی اختلاف سے متعلق

خدمات میں مولانا شبلی کا ایک اور رسالہ بتایا جاتا ہے، مولانا النما میں مسئلۃ القراءۃ خلف الامام لکھا ہے، ”یہ چالیس احاد میں کان پور کے مشہور مطبع نظامی میں چھپا تھا، یہ مولانا کے کسی رسالہ کے جواب میں ہے، اس میں پہلے اپنے مدعا سے ثابت کیا ہے اور آخر میں مخالف کے حدیث و فقہ کے ہے“ (۱۰۱)، سید صاحب نے مقدمہ یاد بیاچہ کی عبارت نقل دی ان کے تحت رسالہ کا موضوع سخن لکھا ہے، پھر اصل بحث کا جس کا لب لباب ہے کہ ”عام علمائے احناف کی طرح مولانا پیچھے قراءت فاتحہ نہ صرف یہ کہ واجب نہیں بلکہ مکروہ ہے، اسی المقتدی“ کے نام سے ۲۴ صفحات کا ایک مختصر رسالہ عربی میں

لکھا اور مشہور مطبع نظامی کان پور میں ۱۹۹۸ء میں اس کو چھپوایا۔ رسالہ چھپا اور شائع ہوا اور لوگوں نے ہاتھوں ہاتھ لیا، یہاں تک کہ ہندوستان سے نکل کر مصر و شام اور روم تک پہنچ گیا، ۱۸۹۲ء میں جب مولانا نے اسلامی ملکوں کا سفر کیا تو اس رسالہ کے مصنف کی حیثیت سے بعض علمائے ان کی بڑی قدر کی تھی، مولانا نے اپنے سفرنامہ میں اس واقعہ کا خود ذکر کیا ہے (ص ۳۶) اس رسالہ میں مولانا شبلی نے متن میں قال بعض العلماء لکھ کر مولانا عبدالحی صاحب فرنگی مٹلی کی تحقیق کا رد کیا تھا (مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی قراءت خلف الامام کے مسئلہ پر ایک معتدل روش رکھتے تھے۔۔۔۔۔ ۱۲۹۳ء میں امام اکرام فیہما تعلق بالقراءۃ خلف الامام کے نام سے ایک مفصل کتاب پہ طور محاکمہ کے لکھی تھی اور اس میں فقہائے اربعہ کے مسلک کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا تھا اور نتیجہ یہ نکالا تھا کہ ائمہ احناف کے نزدیک امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا نہ پڑھنا متفق علیہ مسئلہ نہیں ہے۔۔۔۔۔ بلکہ بعض پڑھنے کے بھی قائل ہیں اور کم از کم یہ کہ مقتدی پر فاتحہ کا پڑھنا نہ حرام ہے نہ مکروہ، بلکہ بات صرف اتنی ہے کہ وہ شافعیوں کی طرح اس کا پڑھنا ہر حال میں واجب نہیں سمجھتے۔۔۔۔۔) (حیات، ۱۰۴-۱۰۵)، سید صاحب کا بیان ہے کہ لوگوں میں اس کا چرچا ہوا، رسالہ کی زبان بہت ہی ادیبانہ ہے۔۔۔۔۔ (۱۰۵-۱۰۶، نیز مابعد)

مولانا سید سلیمان ندوی نے بعد میں یہ اضافہ فرمایا ہے کہ ”ان کی پہلی عربی تالیف ”اسکات المقتدی“ اور فقہ حنفی کے بعض دوسرے مناظرانہ رسالے چھپ چکے تھے۔۔۔۔۔“ (حیات شبلی، ۱۳۷)

پہلے سیرۃ النبی میں موجود فقہی اشارات و نکات شبلی ملاحظہ ہوں، ان کو ذیل میں نکات ہی کی شکل میں پہلے پیش کیا جا رہا ہے:

۱- حضرت عائشہ کی روایات کے بارے میں مولانا شبلی کا ایک بڑا چشم کشا تبصرہ ہے: ”حدیث میں حضرت عائشہ کی مرویات کی ایک خاص حیثیت ہے، یعنی ان سے اکثر وہ حدیثیں مروی ہیں جو عقاید یا فقہ کے مہمات مسائل ہیں، اس لیے عمر بن عبد العزیز نے ان کی روایتوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا ہے۔ عمرۃ بنت عبد الرحمن۔۔۔۔۔ بہت بڑی محدثہ اور عالمہ تھیں، تمام علما کا اتفاق ہے کہ حضرت عائشہ کی مرویات کا ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہ تھا، عمر بن عبد العزیز نے



میں اور روایات قلم بند کر کے بھیج دیں" (۲۰/۱)، مولانا کا تاریخی ارتقا بھی اس ایک بیان میں پیش کر دیا ہے۔

علاق سے ایک مختصر بیان شبلی ہے کہ "فقہاء میں بعض اس بات کے کمانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے" (۴۲/۱)، یہ دراصل ابن عباس کے ضمن میں آیا ہے، روایت کی بنیاد پر حضرت یزید کو مسٹر دکر دیا تھا اور دل چسپ و اہم نکتہ یہ ہے کہ حضرت فاف اس فقہی جزئیہ کے قائل تھے اور نہ عامل، تاہم روایت

تعلق کے سلسلہ میں ایک اور بیان شبلی اہم ہے اور وہ یہ کہ احکام کے ساتھ مخصوص کر دی گئی، یعنی وہ روایتیں تنقید کی مستحق ہوتے ہیں۔" (۳۹/۱-۵۰)

اور عام کی روایات و احادیث میں مولانا شبلی فقہی نقطہ نظر لیے لکھتے ہیں کہ "حضرت ابو بکر و عمر کی روایتیں ایک عام ہیں، خصوصاً ان روایتوں کے متعلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا سے تعلق رکھتی ہیں۔" (۵۷/۱)

جو کسی فقہ کے مسئلہ سے متعلق ہو، وہ قبول کرنے کے حق میں المغیث میں شرح مہذب سے نقل کیا ہے کہ فقہانے اس متعلق باتیں لڑ کے کی روایت کے بارے میں ان کے اصول کی ہے کہ "عام طور سے یہ اصول تسلیم نہیں کیا اور فتح المغیث

نے صحابہ اور غیر فقہ صحابہ کی روایات میں بھی فرق کرتے ہیں: تھے، ان کی روایت اگر قیاس شرعی کے خلاف ہو تو واجب العمل امام فخر الاسلام کا مذہب نقل کر کے لکھتے ہیں، مولانا ان کا

مختصر اقتباس شرح مسلم سے نقل کرتے ہیں جس کا اہم ترین فقرہ یہ ہے کہ "اس بنا پر جب راوی فقیہ نہ ہوگا تو احتمال ہوگا کہ اس نے مطلب مقصود شرعی سمجھنے میں غلطی کی ہو۔" (۶۲/۱)

۷۔ اسی سے مولانا مرحوم نے ایک اور ضمنی یا تائیدی اصول دریافت کیا ہے کہ "مشرعین واقعہ کی اہمیت کی بنا پر راوی کے درجہ کا لحاظ رکھتے تھے، اسی بنا پر ابن اسحاق کی نسبت امام ابن حنبل نے یہ تفریق کی کہ "حلال و حرام میں ان کی شہادت معتبر نہیں لیکن مغازی میں ان کا اعتبار ہے"، یہ وہی اصول ہے کہ جس درجہ کا واقعہ ہو اسی درجہ کی شہادت ہونی چاہیے اور یہ کہ واقعہ کے بدلنے سے شہادت کی اہمیت بدل جاتی ہے لیکن واقعہ کی اہمیت، احکام فقہیہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔" (۶۳/۱)

۸۔ "نوعیت واقعہ کی اہمیت کا خیال فقہائے حنفی نے ملحوظ رکھا، اسی بنا پر ان کا مذہب ہے کہ جو روایت قیاس کے خلاف ہو، اس کی نسبت یہ دیکھنا چاہیے کہ راوی فقیہ اور مجتہد بھی ہے یا نہیں؟ پھر نور الانوار سے منار کی ایک عبارت نقل کی ہے جو بہت اہم ہے "راوی اگر تفتہ اور اجتہاد میں مشہور ہے جیسے کہ خلفائے راشدین یا عبادہ تھے تو اس کی حدیث حجت ہوگی اور اس کے مقابلہ میں قیاس چھوڑ دیا جائے گا (بہ خلاف امام مالک کے) اور اگر راوی ثقہ اور عادل ہے لیکن فقیہ نہیں جیسے کہ حضرت انس اور حضرت ابو ہریرہ ہیں تو اگر وہ روایت قیاس کے موافق ہوگی تو اس پر عمل ہوگا ورنہ قیاس کو بغیر ضرورت ترک نہ کیا جائے گا، مولانا مرحوم نے حضرت ابو ہریرہ کو فقیہ و مجتہد مانا ہے اور اس نقد منار پر تنقید کی ہے۔" (۶۳/۱-۶۴)

۹۔ روایت احاد کے بارے میں احناف کے ایک اور اصول و قاعدہ اور مذہب سے بحث کی ہے جو خالص اصولی اور قیمتی ہے، مگر چہ مختصر ہے "اسی بنا پر روایت احاد کے متعلق فقہائے احناف کا اصول ایک حد تک صحیح ہے کہ یہ ظنی الثبوت ہیں، ان سے قطعیت نہیں ثابت ہوتی ہے" پھر اس کی عالمانہ اور فقہانہ توجیہ کی ہے، "اصل بات یہ ہے کہ روایات احاد کی صحت اور عدم صحت یا ظن و قطعیت رواقہ کے ثقہ اور معتبر ہونے کے بعد، خود اصل روایت کی اہمیت اور عدم اہمیت پر مبنی ہے۔" (۸۳/۱)

الغزالی میں مولانا شبلی نے امام موصوف کی تصانیف اور بعض افکار کے حوالے سے







سب روز مصروف رہنے سے دل سخت ہو جاتا ہے اور خوف جاتا جسے کی نسبت جن کو فقہاء کی اصطلاح میں خلافت سے تعبیر کیا جاتا جو اخیر زمانے میں پیدا ہو گئے ہیں، خبردار اس کے پاس نہ اس طرح زبرد قائل سے بچتے ہیں۔ (۱۸۱-۱۸۲)

مصاحب نے کسی ایک علم کو بھی فرض عین نہیں قرار دیا، ان کے فرض کفایہ کی دو قسمیں ہیں: علوم شرعیہ، علوم دنیویہ۔ فقہ میں کے برابر کوئی کتاب۔ (۱۸۳)

فقہ و کلام کی نسبت جو رائے ظاہر کی، وہ دنیا سے اسلام میں سب ہی کا حوصلہ تھا کہ وہ اس قسم کی رائے ظاہر کر سکے، مولانا ری اور اس درجہ بندی کا مفصل مطالعہ کرنے کے لیے اصل شہورہ دیا ہے (۱۸۶-۱۸۷)، مولانا نے اسے امام غزالی کے ب میں فقہ و کلام کے ساتھ منطق و فلسفہ داخل ہو گیا۔ فقہ میں راجح ہو گیا، فقہاء اور محدثین بھی ریاضی داں اور حساب داں مصاحب کی مخالفت کے اسباب میں سے ایک یہ بھی تھا کہ تھا۔ (۲۳۰)

کا ایک سوانحی شاہکار اور حضرت امام کا ایک جلیل القدر تذکرہ کی بصیرت اور شریعت اسلامی میں تبحر کا ایک جیتا جاگتا موقع کا جامع و کامل جائزہ نہیں لیا گیا، اس مقالے کے اس حصہ میں قی ہے مگر وہ بھی ایک نگہ سے کم نہیں ہے، اس مختصر تجزیے میں باب ہے بلکہ خاص حضرت امام کی فقہی عطا کا جائزہ اس زاویہ کی اسلامی فقہ و قانون پر گہری دست رس کو بیان کیا جائے جو خوبی ہے۔

بارے میں ایک گمراہ کن افواہ یہ پھیلائی جاتی رہی ہے کہ علم

حدیث سے وہ زیادہ واقف نہ تھے، مولانا شبلی نے پہلے یہ ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ اس خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں کہ ان کے شیوخ حدیث بے شمار تھے، پھر اس کے بعد امام ابو حفص کبیر، سخاوی کی فتح المغیث، ذہبی کی تذکرہ الحفاظ، ابوالحسن شافعی کی عقود الجمان، مزنی کی تہذیب الکمال اور بالآخر عبدالحی فرنگی محلی کی التعلیق المجد وغیرہ سے حضرت امام کے شیوخ کی تعداد سیکڑوں سے متجاوز بتائی ہے اور دیگر مختلف کتب سے ان شیوخ حدیث کی متعدد فہرستیں بھی دی ہیں، یہ بھی صراحت کر دی ہے کہ یہ پوری تعداد نہیں ہے (۲۳۱-۲۳۲)، مولانا مرحوم کا یہ تبصرہ بڑا عالمانہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے لیے کثرت شیوخ اس قدر فخر کا باعث نہیں ہے جتنا کہ ان کی احتیاط اور تحقیق ہے، وہ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ روایت میں جس قدر واسطے زیادہ ہوتے ہیں اسی قدر تغیر و تبدل کا احتمال بڑھتا جاتا ہے۔ (۲۳۳-۲۳۴)

کتب حدیث کی درجہ بندی اور تقسیم طبقات ولی النبی سے سے مولانا شبلی نے بالعموم اتفاق کیا ہے لیکن چوتھے طبقہ کی کتابوں پر حضرت شاہ کے نقد کو سخت بتایا ہے: "شاہ ولی اللہ صاحب نے ذرا سختی کی ہے"، مسانید اور دوسری کتب حدیث مولانا شبلی کی رائے حضرت امام کی طرف منسوب کتب حدیث و فقہ کی بحث میں ملتی ہے، مولانا مرحوم نے ان کتابوں پر اصول روایت اور درایت دونوں حیثیت سے بحث کی ہے اور آخر میں محدثانہ اصول کے مطابق ثابت کیا ہے کہ "بے شبہ ہماری ذاتی رائے یہی ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔" (۸۶-۹۰)

حدیث اور اصول حدیث کی جامع بحث میں مولانا شبلی نے بڑی صفائی اور وضاحت سے لکھا ہے کہ "یہ خیال اگر چہ غلط اور بالکل غلط ہے کہ امام ابو حنیفہ علم حدیث میں کم مایہ تھے تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر وہ "محدث" کے لقب سے مشہور نہیں، بزرگان سلف میں سینکڑوں ایسے گزرے ہیں جو اجتہاد و روایت دونوں کے جامع تھے لیکن شہرت اسی صفت کے ساتھ ہوئی جو ان کا کمال غالب تھا، امام ابو حنیفہ کی تو حدیث میں کوئی تصنیف نہیں، تعجب ہے کہ امام مالک و امام شافعی بھی اس لقب کے ساتھ مشہور نہ ہوئے، نہ ان کی تصنیفوں کو وہ قبول عام حاصل ہوا جو صحاح ستہ کو ہوا۔" مولانا مرحوم نے متعدد اکا بر جیسے امام احمد بن حنبل، امام طبری







لفظ کی پابندی وغیرہ سے بحث شامل ہے اور متعدد محدثین و تلامذہ امام کو حاصل تھی، مولانا نے متعدد مآخذ سے اسے مدلل کیا اور خاص فتح المغیث پر ہے اور دوسری کتب میں تاریخ طبری اور

(۱۲۱-۱۲۲)

روایت کے بعد حضرت امام کے اصول و روایت سے بھی کافی رنج و فتنہ درایت بھی شامل کر دی ہے، وہ امام ابو حنیفہ کو اصول و روایت میں (۱۲۱-۱۲۲)، درایت کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ "تو اس پر غور کیا جائے کہ وہ طبیعت انسانی کے اقتضا، زمانہ کی اور دیگر قرائن عقلی کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے، اگر اس معیار شائبہ ہوگی، امام ابن جوزی کے حوالے سے اصول و روایت نقل و روایت میں بھی آچکا ہے"۔ (۱۲۲-۱۲۳)

درایت میں حسب ذیل کو گنایا ہے اور ان کی تائید محدثین ابن خلدون وغیرہ سے فراہم کی ہے:

کے مخالف ہو وہ اعتبار کے قابل نہیں (ابن خلدون): تنک

مخالف ہو جو حدیث قیاس جلی کے مخالف ہو۔

میں قیاس بے اعتبار ہے، قیاس کی صحیح تعریف کی ہے وغیرہ۔ کتاب الحج، فتح المغیث، مقدمہ ابن خلدون، شاہ ولی اللہ کی (مبنی بر مصالح) وغیرہ سے اپنی بحث پیش کی ہے، راوی کے بھی دکھائی ہے۔ (۱۲۲-۱۲۹ و ما بعد)

دقیق چنے جو امام ابو حنیفہ نے اس فن میں اضافہ کی وہ احادیث کے لحاظ سے احکام شرعیہ کی تقسیم ہے۔ "حدیث اور قرآن فرق نہیں۔ جو کچھ تفاوت ہے وہ ثبوت کی حیثیت سے ہے،

اگر کوئی حدیث اسی توازن اور قطعیت سے ثابت ہو جس طرح قرآن ثابت ہے تو اثبات احکام میں وہ قرآن کے ہم پلہ ہے لیکن حدیثوں کے ثبوت کے مراتب متفاوت ہیں اور احکام کے ثبوت میں انہیں تفاوتوں کے لحاظ کی ضرورت ہے۔ انہوں نے نوعیت ثبوت کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں قرار دیں: ۱- متواتر، ۲- مشہور، ۳- احاد۔ مولانا نے نہ صرف ان کی تعریفات و تشریحات پیش کی ہیں بلکہ متعدد کتب و ائمہ کے حوالے سے ثبوت احکام پر ان کے اثرات کو بیان کیا ہے، ان میں احاد کے ظنی الثبوت ہونے کی بحث، متعین روایتوں میں عدم اتصال، رواۃ کی جرح و تعدیل مختلف فیہ، خبر واحد پر شک و شبہ صحابہ وغیرہ شامل ہیں (۱۲۹-۱۳۹)، اگرچہ امام ابو حنیفہ کے باب میں یہ بحث حدیث و اصول حدیث کے لحاظ سے ہے تاہم وہ ان کی فقہ کی بنیاد سمجھنے کے لیے ضروری ہے۔

فقہ امام کے تاریخی پس منظر پر مفصل بحث کرنے کے بعد مولانا شبلی نے فقہ حنفی و فقہ حضرت امام سے مفصل تعرض کیا ہے، اس میں صحابہ کرام کے عہد میمون سے لے کر حضرت امام کے زمانہ مبارک تک کی تاریخ فقہ و تفصیل ارتقا کے علاوہ ان اسباب و وجوہ سے بھی بحث ملتی ہے جنہوں نے حضرت امام کو تدوین فقہ کے لیے آمادہ کیا، حضرت امام کی تدوین فقہ کے طریق، مجلس فقہاء کے اراکین، اس کے مرتب کردہ مجموعہ فقہ اور اس کے رواج و شہرت، اس کی علمی و فقہی اہمیت، ہزاروں مسائل پر اتفاق فقہاء کے بعد اس کی تالیف فقہ حنفی کی شہرت و مقبولیت اور عباسی خلافت وغیرہ کی سرکاری سرپرستی اور عوام و خواص کی توثیق وغیرہ مباحث شامل ہیں۔ (۱۳۹-۱۵۱)

مولانا شبلی نے قانون یا فقہ کے مسائل کو دو قسموں پر مشتمل بتایا ہے: ایک تشریحی احکام جو شریعت سے ماخوذ ہیں، دوسرے "وہ احکام جن سے شریعت نے سکوت کیا ہے اور جو تمدن اور معاشرت کی ضرورتوں سے پیدا ہوتے ہیں یا جن کا ذکر شریعت میں ہے لیکن تشریحی طور پر نہیں، ان دونوں کے لحاظ سے فقیہ یا مقنن کی حیثیت بھی الگ الگ ہوتی ہے، "اسلام کے اس وسیع دور میں قدرت نے یہ دونوں قابلیتیں جس اعلا درجہ پر امام ابو حنیفہ میں جمع کر دی تھیں کسی مجتہد یا امام میں جمع نہیں ہوئیں، علم فقہ کے متعلق سب سے بڑا کام جو امام صاحب نے کیا وہ تشریحی اور غیر تشریحی احکام میں امتیاز قائم کرنا تھا۔" شاہ ولی اللہ کے حوالے سے مولانا مرحوم



۱۔ جو تبلیغ رسالت سے متعلق ہیں اور جو تبلیغ رسالت سے متعلق سنت تعبدی اور سنت عادی بھی کہا ہے، حضرت امام نے یہ قول کو سمجھا اور قایم فرمایا تھا اور حنفی فقہ کو دوسری فقہوں کے مقابلے میں یہی ہے کہ اس کے مسائل عموماً اسی قاعد پر مبنی ہیں“ (۱۵۱)۔  
قواعد استنباط“ یا اصول فقہ کو سب سے پہلے حضرت امام نے انہوں نے ان کو لکھا نہیں اور امام شافعی نے ان کو ”حیز تحریر“ کی ورنہ اصل موجد حضرت ابو حنیفہ ہی تھے۔ (۱۵۵)

۲۔ بعد مولانا شبلی نے اصول فقہ کے ارتقا کی مختصر تاریخ بیان کی مولانا مرحوم نے متاخر حنفی یا شافعی کی تحریروں کی بنا پر اور شاہ ولی کے اصول کا ذکر کیا ہے جو ایک رسالہ کا مواد بن سکتا ہے ”ما بقرآن الزیادة نسخ، لا يجوز الزیادة علی اصل المطلق علی المقید زیادة علی النص، بل بالاحاد، العام قطعی کا لخاص الخاص، عام وان کان متقدماً فلا بل کان العام ناسخاً تساقطاً و یطلب دلیل آخر، مفہوم الصفة علی البطلان“، انہیں اصول کی بنا پر ”امام ابو حنیفہ“ (۱۵۶)، یہ تشریحی احکام کے چند اصول ہیں۔

۳۔ ”وسیع تر ہے“ اور یہ وہ خاص حصہ ہے جس میں امام ابو حنیفہ صحیح یہ ہے کہ اگر اسلام میں کوئی شخص واضح قانون گزار ہے تو بہت سے قوانین شامل تھے جیسے قانون معاہدہ، قانون بیع، ضابطہ فوج داری وغیرہ وغیرہ، مستشرقین نے حنفی فقہ کو رو من اور مفصل بحث میں اس کی تردید کی ہے (۱۵۷-۱۶۶)، خصوصیات بیان کی ہیں جو مختصراً حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ ”سب سے مقدم اور قابل قدر خصوصیت جو فقہ حنفی کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار اور مصالح پر مبنی ہونا ہے۔“ امام طحاوی کی شرح معانی الآثار، امام محمد کی کتاب الحج وغیرہ سے ثابت کیا ہے کہ وہ عقل و قیاس کے موافق ہیں، اس باب میں مولانا شبلی نے نماز، زکوٰۃ وغیرہ کے احکام و اصول میں فقہ حنفی اور فقہ شافعی کا مقارنہ کیا ہے اور اول الذکر کو ترجیح دی ہے۔ (۱۶۶-۱۷۳)
- ۲۔ ”دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حنفی فقہ بہ نسبت تمام اور فقہوں کے نہایت آسان اور پیرائے بغیر ہے“ (۱۷۳-۱۷۶)، اس کے تحت کتاب الحدود میں سہ قہ کے احکام کا موازنہ دوسرے ائمہ کی فقہ سے کیا ہے، ظاہر ہے کہ حنفی فقہ میں سہولت زیادہ ہے، یہاں بھی فقہ شافعی سے موازنہ بہت سے مسائل میں کیا ہے، بعض وہ مسائل ہیں جن میں حرام و حلال کا فرق ہو جاتا ہے۔
- ۳۔ فقہ حنفی میں معاملات کے متعلق جو قواعد ہیں نہایت وسیع اور تمدن کے موافق ہیں جیسے معاہدات کے استحکام کے قواعد کا انضباط، تحریر و دستاویزات کے اصول، فصل قضا یا اور اداے شہادت کے طریقے وغیرہ، ہبہ، شفعہ، نکاح میں گواہوں کے عادل ہونے کی شرط یا عدم شرط اور دوسرے احکام نکاح، ذمیوں کے معاملات وغیرہ کے باب ہیں، پھر فقہ حنفی کا فقہ شافعی سے موازنہ کیا ہے، ان دونوں کے فقہی اختلافات کے ایک معرکہ آرا مسئلہ حرمت بالزنا ہے، امام شافعی اس سے حرمت کے قائل نہیں امام ابو حنیفہ ہیں، اسی طرح معاملہ نکاح کا مختار بالغ عورت خود ہے (فقہ حنفی میں) دوسری فقہوں میں وہ بھی ولی کی پابند ہے، اسی طرح نکاح و طلاق، عتق اور بعض دوسرے معاملات میں عورتوں کی شہادت مردوں کی طرح معتبر ہے، دوسرے ائمہ امام شافعی وغیرہ کے نزدیک غیر معتبر یا مشروط، مولانا شبلی نے نکاح کے دوسرے احکام جیسے استحکام و بقا، ایقاع طلاق، تعین مہر، نفاذ خلع وغیرہ پر بحث کر کے فقہ شافعی کا تقابل کیا ہے۔ (۱۷۶-۱۸۶)
- ۴۔ حقوق ذمی زیادہ وسیع اور فیاضانہ ہیں جیسے قتل و قصاص میں مساوات وغیرہ، یہ باب بھی فقہ حنفی و فقہ شافعی کا تقابلی مطالعہ ہے، تجارت میں آزادی، جزیہ کی شرحیں، ذمیوں کی شہادت، زمین کی ملکیت، سکونت کے حقوق وغیرہ۔ (۱۸۶-۱۹۲)

۵۔ ”ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ جو احکام انصوص سے ماخوذ ہیں اور جن میں ائمہ کا اختلاف ہے ان میں امام ابو حنیفہ جو پہلو اختیار کرتے ہیں وہ عموماً نہایت قوی اور مدلل ہوتا ہے،



انتیاز کرنے کے بعد ان حنفی مسائل کا ذکر کیا ہے جو قرآنی نص بہت مسائل کو بہ وجہ چھوڑ دیا ہے، ان میں سب سے اہم ان مقام پر تفصیل سے اس الزام کی تردید کی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ ہیں اور اس توجیہ کی بھی سخت تنقید کی ہے کہ ان کے زمانے کے سبب ان کو بہت سی احادیث کا علم ہی نہیں ہو سکا تھا، یہ بحث میں قراءۃ الفاتحہ خلف الامام، آمین بالجہر یا بالسر، امام شافعیؒ کے مطابق چھ معنیت و ترتیب، مس عورت سے وضو نہیں ہو سکتے ہیں، اثنا نماز میں پانی مل جائے تو تیمم جاتا رہے گا، اسی طرح حلال و حرام کے باب میں فقہ حنفی کے نظریہ محدثین میں دم مسفوح حرام ہے، ان کے علاوہ مولانا شبلی مرحوم اہل کو بھی بیان کیا ہے اور فقہ شافعی وغیرہ سے ان کا موازنہ کیا، قتل عمد، وراثت، نکاح و طلاق وغیرہ کے احکام شامل ہیں، کا باب ہے (۱۹۲-۲۰۰)، ان ابواب کی بنا پر فقہ حنفی اور نیا جاسکتا ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ کے تقابلی مطالعہ سے

## مقدمہ سیرۃ النبی ﷺ

ز:- علامہ شبلی نعمانیؒ

اس اور خصوصیات کی بنا پر ایک منفرد اور ممتاز کتاب خیال کی جاتی ہے، اس میں فن میرت اور اصول روایت کا قلم بند کیے گئے ہیں، اس کی وجہ سے اس کی حیثیت ایک اہم تصنیف نے اس کو علاحدہ بھی شائع کیا ہے۔

قیمت: ۳۰ روپے

## امام ابو بکر قطعیؒ

ز:- جناب مولوی تقویٰ الرحمن فیضی صاحب مدظلہ

مسند امام احمد احادیث نبویہ کا عظیم اور ضخیم ترین مجموعہ ہے، امام صاحب سے اس کی روایت کرنے والوں میں سب سے اہم نام خود آپ کے صاحب زادہ گرامی امام عبد اللہ کا ہے، جن سے مسند کی روایت کرنے والے مشہور راوی امام ابو بکر قطعیؒ ہیں، ان ہی کے سلسلہ روایت سے یہ کتاب مشہور و منداول ہے، آئندہ بطور میں موصوف کا مختصر تذکرہ لکھا جا رہا ہے۔ (۱)

**نام و نسب** | احمد نام، ابو بکر کنیت اور قطعی نسبت ہے، اسی سے وہ مشہور ہیں، نسب نامہ جو معلوم ہو سکا یہ ہے، احمد بن جعفر بن احمد حمدان بن مالک بن شیبہ بن عبد اللہ ابو بکر قطعی بغدادی۔ (۲)

قطعی نسبت ہے، قاموس میں ہے کہ قطیعہ بروزن شریعہ ہے، بغداد کے جن محلوں کو خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی نے اعیان سلطنت کی سکونت کے لیے جاگیر میں عطا کیے تھے، ان ہی قطائع میں سے ایک قطیعۃ الدقیق ہے۔ ابو بکر احمد کے والد جعفر بن احمد حمدان کا تعلق بھی دربار سلطنت سے تھا، اس لیے ان کی رہائش قطیعۃ الدقیق میں تھی، امام ابو بکر بھی وہیں سکونت پذیر رہے، اس لیے اس کی نسبت سے قطعی مشہور ہوئے۔ (۳)

(۱) امام قطعی کے حالات کے لیے اصل مرجع تو امام خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد ہے، اس کے علاوہ المستعظم ابن الجوزی، میزان الاعتدال، امام ذہبی، لسان المیزان، حافظ ابن حجر، کتاب الانساب، امام سمعانی، شذرات الذهب، ابن العماد الحنبلی، نیز مقدمہ النسخ العربی، علامہ احمد عبد الرحمن البیضاء اور اعلام زرکنی وغیرہ میں بھی ان کا تذکرہ ہے۔ (۲) مصادر سابقہ۔ (۳) تاریخ بغداد (ج ۳، ص ۷۳) اور ابن المجد شین (ص ۵۳، مترجم اردو)

علامہ مدرس فیضی عام، منون تھ بھنجن۔



ی نے خود امام قطعی کا یہ بیان ان کے شاگرد ابو طالب محمد بن  
ہو بہ روز شنبہ ۳ محرم ۲۷۴ھ کو پیدا ہوئے، مورخین کا اتفاق ہے  
عمر میں ماہ ذی الحجہ ۳۶۸ھ میں بغداد کے اندر وفات پائی اور  
طی کی قبر کی بغل میں دفن کیے گئے۔ (۱)

کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خاندان علم و روایت  
بن امام احمد بن حنبل کا خصوصی تعلق ان کے خانوادے سے،  
ہے کہ ان کی والدہ امام ابو عبد اللہ الجصاص کی بھتیجی تھیں جو  
امام عبد اللہ بن امام احمد ہمارے گھر برابر تشریف لاتے تھے  
تے (۲) صغریٰ کے باوجود مجھ پر وہ بڑی شفقت فرماتے اور  
ان کو حیرت ہوتی تو فرماتے ”انسی احبہ“ (مجھے اس سے  
کہ صغریٰ ہی میں امام قطعی کی تحصیل علم و سماع حدیث کا سلسلہ  
ستاد و شیخ امام عبد اللہ بن امام احمد تھے جن کے آغوش میں ان  
ان سے علم حدیث اور مسند احمد کے سماع کا شرف حاصل ہوا،  
م وفون اور علما و فضلا کا مخزن تھا، آپ نے امام عبد اللہ کے  
یث کی روایت اور علم کی تحصیل و تکمیل کی، یہاں کے ائمہ و  
ن کا شوق طلب اور ان کی تشنگی علم انہیں دوسرے ممتاز علمی مراکز  
واسطہ وغیرہ کے ائمہ حدیث اور علما و فضلا کے سرچشمہ علم سے

یوخ کے اسمائے گرامی یہ ہیں: امام عبد اللہ بن امام احمد بن حنبل،  
حاکم بن الحسن الحرابی، امام بشر بن موسیٰ اسدی، امام ابو العباس  
ن علی الأبار، امام ابو خلیفہ جمحی، امام ادریس بن عبد الکریم الحداد (۳)  
نظم (ج ۷ ص ۹۳) (۲) ایضاً (۳) مقدمہ الفتح الربانی، ص ۲۱  
نظم (ج ۷ ص ۹۲) کتاب الانساب (طبع قدیم ص ۵۹) (۴)

تلامذہ | امام قطعی کے منبع فیض سے بہ کثرت تشنگان علم فیض یاب ہوئے، ان میں بعض  
جلیل القدر محدثین بھی ہیں، چند اہم نام درج ذیل ہیں:

امام دارقطنی، امام ابن شاپین، امام حاکم، امام ابو الحسن بن رزقویہ، امام ابو الفتح محمد بن  
ابی الفوارس، امام محمد بن احمد بن البیاض، امام محمد بن الفرع البزار، امام ابو بکر ابرقانی، امام ابو نعیم  
اصفہانی، امام ابو علی بن المذہب التمیمی (امام قطعی سے مسند احمد کے راوی یہی ہیں) امام ابو  
طالب محمد بن بکیر، امام ابو محمد حسن بن علی جوہری (امام قطعی کے تلامذہ میں سب سے آخر میں ان  
ہی کی وفات ہوئی ہے، یعنی ۳۵۴ھ میں)۔

خطیب بغدادی نے مذکورہ اسما ذکر کرنے کے بعد لکھ دیا ہے ”وجماعة کثیرة“  
یعنی امام قطعی کے تلامذہ میں علما و فضلا کی ایک بڑی جماعت ہے کہاں تک شمار کیا جائے (۱)  
علم و فضل، عدالت و ثقاہت | امام قطعی کے علم و فضل، صلاح و تقویٰ اور عدالت و ثقاہت  
کا اعتراف نہ صرف ان کے ہم عصر فضلا و تلامذہ نے بلکہ دیگر علما مورخین نے بھی کیا ہے، وہ مسند  
بغداد بلکہ مسند العراق کے لقب سے ملقب تھے، امام معانی نے ان کے تذکرہ کا آغاز ”المحدث  
المشہور“ کے شان دار الفاظ سے کیا ہے، ان کے کثیر الحدیث محدث اور راویہ الحدیث ہونے کی  
سب نے شہادت دی ہے، ذیل میں ان کی تعدیل و توثیق کے بارے میں علماے ثقات کے کچھ  
اقوال ذکر کیے جاتے ہیں:

خطیب بغدادی رقم طراز ہیں:

کان کثیر الحدیث، ثقة، لا  
اعلم احدا ترک الاحتجاج به،  
وقد روى عنه المتقدمين  
شاپین وغیرہ نے روایت کی ہے۔

الدارقطنی وابن شاپین (۲)

امام حاکم صاحب مستدرک جو امام قطعی کے شاگرد ہیں فرماتے ہیں:

(۱) تاریخ بغداد (ج ۴ ص ۷۳) المنتظم (ج ۷ ص ۹۲) کتاب الانساب (طبع قدیم ص ۵۹) (۲) (۳) تاریخ  
بغداد (ج ۴)



وہ ثقہ اور مامون تھے۔

رہتے ہیں کہ میں جب نیشاپور میں امام حاکم کے پاس تھا تو ایک حدیث ”کہہ دیا، اس پر وہ برہم ہو گئے اور کہا، وہ میرے شیخ ہیں، وقف ہوں، ان میں ضعف و لیت نہیں ہے، پھر ان کی خوب

طرح امام قطعی کے تمیز اور بلند پایہ محدث ہیں، بیان کرتے ہیں: عت انہ وہ شیخ صالح تھے، میں نے سنا ہے کہ وہ شدید مستجاب الدعوات تھے، میں نے ان کے مالک حال کی خوب تفتیش کی تو ثابت ہوا کہ وہ صدوق صدوق تھے، ان کا سماع مشکوک نہیں تھا۔

(۳)

مخت گیری کے لیے مشہور ہیں، فرماتے ہیں:

وقد کثیر الحدیث تھے، ثقہ تھے، ان سے دارقطنی ابن شاین، برقانی، ابو نعیم اصفہانی اور حاکم جیسے ائمہ حدیث نے روایت کرنے سے گریز کیا نہ ان سے احتجاج کو ترک کیا۔

لا ترک

حجرے تحریر فرمایا ہے:

ند اہل ابو بکر قطعی اپنے زمانہ کے سب سے زیادہ نفسہ کثیر الروایت تھے، وہ فی نفسہ صدوق اور

سان المیزان (ج ۱ ص ۱۳۵) (۲) تاریخ بغداد (ج ۳ ص ۷۴) (۳) المنتظم

وان ولسان المیزان (ج ۴ ص ۹۲ و ۹۳)

مقبول ہیں۔

(۱) مقبول

قطعی پر نقد و جرح کی حقیقت امام ابو بکر قطعی کی عدالت و ثقاہت کے بارے میں ان اقوال اور شہادتوں کے باوجود بعض اہل علم نے ان پر نقد و جرح بھی کی ہے اور لکھا ہے کہ آخر عمر میں ان کو عارضہ اختلاط ہو گیا تھا لیکن متقدمین ائمہ حدیث میں سے کسی نے ان کی تضعیف نہیں کی ہے بلکہ بعض نے انہیں ثقہ اور حجت قرار دیا ہے۔

خطیب بغدادی نے ابوالفتح محمد بن الفوارس کی یہ جرح نقل کی ہے کہ ”لم یکن فی الحدیث بذاک“ یعنی قطعی حدیث میں کچھ ایسے بلند پایہ اور قابل ذکر نہیں تھے مگر یہ جرح معمولی اور مبہم ہے جس کا کوئی سبب بیان نہیں کیا گیا ہے، جس راوی کی اکثر ثقہ محدثین نے توثیق کی ہو اس کے بارے میں ایسی مبہم جرح معتبر اور درخور اعتنا نہیں ہوتی، ان کے آخر عمر میں تغیر و اختلاط کی بابت خطیب بغدادی نے ابوالحسن بن الفرات کا جو قول نقل کیا ہے، وہ بہ صیغہ مجہول ہے، فرماتے ہیں:

حدثت عن ابی الحسن بن الفرات فی حدیث انہ قال کان ابن مالک القطعی صاحب سنة کثیر السماع الا انہ خلط فی آخر عمره وکف بعدہ و خرف ، حتی کان لا یعرف

شینا مما یقرأ علیہ (۲)

امام ذہبی نے میزان میں امام ابو عمرو بن الصلاح سے بھی اسی قسم کا قول نقل کیا ہے جو دراصل خطیب بغدادی بنی کے قول کی نقل و حکایت ہے اور جب وہ بلا سند ہے، اس سے اس کا پتا نہیں چلتا کہ ابوالحسن بن الفرات کا قول ان سے کس نے بیان کیا ہے، بیان کرنے والا قابل اعتماد ہے کہ نہیں ہے، ایسی صورت میں ان کے اختلاط کو کس طرح باور کیا جاسکتا ہے جب کہ خود اس

(۱) میزان الاعتدال ولسان المیزان (۲) تاریخ بغداد (ج ۳ ص ۷۴ و ۷۵)



ورجہت مانتے ہیں جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔  
کیا ہے مگر فرماتے ہیں:

غللو و اسراف " یہ قول غلو و اسراف پر مبنی ہے

یہ ثبوت کو نہیں پہنچتا، علامہ عبد الرحمان بن یحییٰ معلیٰ یرمائی لکھتے  
تھیں کہ یہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مشاہیر ائمہ نقد جو قطعی کے تلامذہ  
امام حاکم، امام برقانی، وہ آپ کے تغیر و اختلاط کا کوئی ذکر نہیں

ش احمد بن احمد ابو عبد اللہ القصری السیسی (۳۳۶ھ-۳۳۹ھ)

یہ قول: میں نے ابو عبد اللہ قسری سے سنا ہے،

انہوں نے بیان کیا، میں اور میرے بھائی

بغداد گئے، ابو بکر قطعی حیات تھے، ہم نے

سماع حدیث کے لیے ان کے پاس جانا

چاہا تو ہمیں ابن اللہبان الفرصی نے منع کیا،

کہا ان کے پاس نہ جاؤ، وہ ضعف و اختلاط

میں مبتلا ہو گئے ہیں، میں نے اپنے بیٹے کو

ان سے سماع کرنے سے منع کر دیا ہے،

چنانچہ ہم لوگ بھی ان کے پاس نہیں گئے۔

کہ امام قطعی آخر عمر میں قدرے تغیر و اختلاط میں مبتلا ہو گئے  
مگر لکھتے ہیں:

وہ فی نفسہ صدوق اور مقبول ہیں کچھ ان

میں تغیر ہو گیا تھا۔

تاریخ بغداد (ج ۳ ص ۵۳) (۳) میزان و لسان المیزان

لیکن یہ نقطہ بہر حال قابل غور ہے کہ جب ان کے تلامذہ جو مشاہیر فضلاء و ائمہ نقد میں  
ہیں اور انہوں نے ان کے حالات کو قریب سے دیکھا اور خوب پرکھا ہے، وہ ان کے تغیر و اختلاط کا  
ذکر کرنے کے بجائے اس کی صراحت کرتے ہیں کہ وہ صدوق، ثقہ اور مامون تھے۔

بالفرض اگر ان کے مخطوط ہونے کی بات صحیح بھی مان لی جائے تو پھر ظاہر ہے کہ یہ ان  
کے آخر عمر کا حال ہے، جب کہ ان کے اخذ و سماع اور روایت و سماع کے سلسلہ کا آغاز بہت پہلے  
بچپن ہی میں ہو چکا تھا، ان کو طویل عمر ملی تھی، درمیانی مدت کا زمانہ بھی لیا تھا جس میں ان کو ثقہ و  
مامون تسلیم کیا جاتا تھا اور اسی عرصے میں ان کے تلامذہ نے ان سے مسند احمد وغیرہ کتب و  
احادیث کا اخذ و سماع کیا تھا جو اختلاط سے پہلے کا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے اپنے استاد حافظ  
عراقی کے حوالہ سے اس کی صراحت فرمائی ہے، نیز ابو الحسن بن الفرات اور امام ابن الصلاح کے  
بیان میں بھی اختلاط آخر عمر میں ہونے کی صراحت موجود ہے، اس لیے ان کی صحت روایت اور  
استناد میں آخر عمر کے اختلاط سے کوئی فرق نہیں آئے گا۔

امام قطعی پر ایک اعتراض یہ ہے کہ ان کے محلہ قطیعیہ میں ایک بار آب سیاہ کا جب  
سیلاب آیا تھا تو اس میں ان کی بعض کتابیں اور مسند کے اجزا اس کی زد میں آ گئے تھے، ان غرق  
شدہ اجزا کی دوسری نقل ایسے نسخے سے تیار کیا تھا جس پر ان کا سماع ثبت نہیں تھا، اس بنا پر بھی  
لوگوں نے ان پر نقد و نکیر کی ہے جیسا کہ خطیب بغدادی نے امام برقانی اور محمد بن ابی الفوارس  
کے حوالے سے بیان کیا ہے اور ابن ابی الفوارس نے ان ہی اجزا کے بارے میں کہا ہے کہ "لہ  
فی بعض المسند اصول فیہا نظر" (۱)

امام ابن الجوزی اور پھر علامہ شیخ معلیٰ یرمائی نے اس جرح و نقد کا جواب دیا ہے جس کا  
خلاصہ یہ ہے کہ "امام قطعی بجائے خود صالح، نیک، ثقہ اور مامون و لایق اعتماد ہیں تو گمان یہ ہے  
کہ جس کتاب سے نسخہ نقل کر کے غرق شدہ اجزا کا بدل اور نیا نسخہ تیار کیا ہوگا، اس کا مقابلہ ضرور  
کر لیا ہوگا اور اسی کی آپ سے قرأت کی گئی ہوگی، چونکہ آپ کی عداوت و ثبات تسلیم شدہ اور قطعی  
ہے، اس کے مد نظر یہی احتمال قرین قیاس بھی ہے۔"

(۱) تاریخ بغداد (ج ۳ ص ۷۴)



کی اس صورت کو محدثین کے نزدیک غایت احتیاط کے  
لی کو اس کی ثابت شدہ اور مسلمہ ثقاہت و عدالت سے ساقط  
جرح و ضعف نہیں ہے، اسی لیے امام برقانی اور خطیب  
ر نے کے ساتھ ہی یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ قطعی با ایں ہمہ  
سی واسطے کسی نے ان کو حجت اور لائق اعتماد سمجھنا اور ان  
حاکم، ابن شاپین، ابو نعیم اصفہانی اور برقانی جیسے ائمہ نقد  
وران کی تعدیل و توثیق کی ہے۔ (۱)

میں نے امام ابن الجوزی کی کتاب "المستظلم" میں سنیں  
نے آب سیاہ کے سیلاب کا تو کہیں کوئی ذکر نہیں کیا ہے،  
کچھ قطائع (محلوس) جن میں ایک قطیعیہ ام جعفر بھی ہے،  
ماہ رمضان میں آیا تھا، اس کے علاوہ بغداد میں کسی طرح  
سیلاب میں امام قطعی کی بعض کتب کے ضائع ہونے کی  
قطیعیہ ام جعفر ہے تو ظاہر ہے یہ ان کے آخر عمر کا اور وفات  
اس سے قبل اپنی مرویات و مسموعات مسند احمد وغیرہ کی  
جی اس سے پہلے ان کا سماع اور اخذ و تحمل کر چکے تھے اور  
وجود و محفوظ تھے، اس لیے آخر وقت کا یہ غار خد ان کے ثقہ  
سے مروی کتب مسند احمد وغیرہ کی صحت و استناد پر چنداں

فی کے مذکورہ طریقہ نقل و نسخ پر کچھ لوگوں کے حوالے سے  
میں کرتے کہ امام قطعی اس طور پر نقل کردہ نسخے سے روایت  
اس کا بھی ذکر ضرور کرتے، کیونکہ اس سے تضعیف کا زیادہ  
ور اس سے روایت کرنا دو الگ الگ چیزیں ہیں، جن میں

(۱) (۱۰۳، ۱۰۴) (۲) (۱۰۳، ۱۰۴)

کوئی تلازم نہیں ہے کہ جب نقل کیا تو لازم ہے کہ اسی سے روایت بھی کی ہو۔ (۱)

مسند احمد کا سماع اور روایت جیسا کہ بیان کیا گیا امام احمد بن حنبل کے فرزند ارجمند امام  
عبد اللہ سے امام قطعی کو خصوصی تعلق و تلمذ اور طول صحبت کا شرف حاصل ہے اور انہوں نے ان  
سے بہ کثرت روایت کیا ہے، چنانچہ امام عبد اللہ ہی سے انہوں نے امام احمد بن حنبل کی کتابوں  
مسند احمد، کتاب الزہد، کتاب الفضائل، کتاب المسائل اور تاریخ کا سماع کیا ہے اور علو اسناد کی بنا  
پر آپ ہی کے سلسلہ روایت کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی ہے، مسند احمد کا انہوں نے کس زمانہ میں  
اور کتنی بار سماع کیا اس کی کوئی تفصیل نہیں ملتی لیکن ان کی صغر سنی ہی کے زمانہ سے امام عبد اللہ بن  
احمد خود ان کے گھر تشریف لاتے تھے اور اہل خاندان کو حدیث کا درس دیتے تھے، ظاہر ہے کہ اس  
میں سرفہرست مسند احمد کا درس رہا ہوگا، خود امام صاحب قرأت فرماتے اور گھر کے لوگ سماع  
کرتے تھے، جس میں امام قطعی بھی شامل رہتے تھے۔

خطیب بغدادی نے امام برقانی سے سماع ان کا یہ تصریحی بیان نقل کیا ہے کہ قطعی کے  
والد کا دربار عباسیہ سے تعلق تھا، جب ایک شاہزادے کے لیے مسند احمد امام عبد اللہ بن احمد کے  
سامنے قرأت کی گئی تو اس سماع میں قطعی بھی شریک تھے۔ مزید فرماتے ہیں، ان کے سماع  
میں شک کی گنجائش نہیں ہے۔ (۲)

خطیب بغدادی، امام سمعانی، امام ابن الجوزی اور امام ذہبی وغیرہ نے بہ صراحت  
بیان کیا ہے:

روی عن عبد اللہ بن احمد قطعی نے عبد اللہ بن امام احمد سے (امام احمد  
المسند والزہد والتاریخ کی کتابیں) مسند، کتاب الزہد، تاریخ اور  
والمسائل وغیرہ ذلک (۳) کتاب المسائل وغیرہ کی روایت کی ہے۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے، اس کے ثبوت کے لیے بہت سے محدثین و مورخین کی  
تصریحات نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور جس طرح امام احمد سے ان کی کتابوں مسند وغیرہ کی  
(۱) التنبیل ج ۱، ۱۰۳، (۲) تاریخ بغداد (ج ۳، ص ۷۳ و ۷۴) (۳) تاریخ بغداد، کتاب الانساب، المستظلم،

میزان المتمدل



عبداللہ کے علاوہ بہ کثرت لوگوں نے کی ہے، اسی طرح امام عبد  
امام قطعی کے علاوہ دیگر بہ کثرت اصحاب الحدیث نے کی ہے، وہ  
یت کرنے میں منفر و نہیں ہیں لیکن علو اسناد کی بنا پر ان کے سلسلہ  
سے اور عموماً بعد کے لوگوں کا سلسلہ سند ان ہی پر منتہی ہوتا ہے۔

۴- روایت کا سلسلہ ان کے شاگرد امام ابو علی المذہب حسن بن  
۴۴۴ھ) کے واسطے سے خاص طور پر آگے بڑھا، خطیب  
امام قطعی سے پوری مسند احمد کا سماع حاصل ہے، یہ سماع چند  
بعض اجزا پر (ان کے شریک سماع ساتھی کے بدست) ان کا  
بھی اپنا سماع ثبت کر دیا، ابن الجوزی فرماتے ہیں: ”اس میں  
ہے کیوں کہ ان کو امام قطعی سے پوری مسند احمد کا سماع تو  
شریک سماع ساتھی نے ان کا نام سماع کرنے والوں میں نہیں لکھا  
میں رہے، جس میں ان اجزا کی امام قطعی نے ابو علی المذہب  
دوسری مجلس میں انہوں نے ان اجزا کو شیخ سے سماع کیا تھا، اس  
خود ثبت کر دیا، یہ واضح کرنے کے لیے کہ ان کا سماع بھی مجھے

علامہ شیخ احمد عبدالرحمن البنا نے ”الفتح الربانی لترتیب مسند

مسند احمد کی حدیثوں کی چھ قسمیں بیان کی ہیں:

۱- صاحب کے فرزند عبداللہ ان سے سماع ان ہی کے حوالہ سے  
راحمہ ہے، اس قسم کی روایتیں ۳۲۰ بلکہ اس سے بھی زیادہ ہیں۔

۲- امام صاحب سے اور ان کے علاوہ دوسرے شیوخ سے  
روایات بہت کم ہیں۔

۳- عبداللہ نے امام صاحب کے بجائے دوسرے شیوخ سے روایت

تفہیم (۸ ص ۱۵۵) التکمیل (ج ۱ ص ۲۳۴)

کی ہیں، اس قسم کی حدیثوں کو زوائد عبداللہ کہتے ہیں، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ  
”مسند کی اصل روایات تیس ہزار ہیں، باقی دس ہزار زوائد عبداللہ ہیں۔“

۴- ۵- روایتیں جن کی عبداللہ نے امام صاحب کے سامنے قرأت تو کی ہے لیکن ان  
سے ان کا سماع نہیں کیا ہے، اس قسم کی روایتیں بہت کم ہیں۔

۵- ایسی حدیثیں جن کو عبداللہ نے نہ امام صاحب سے نہ آپ کے سامنے پڑھا مگر  
ان کو امام صاحب کی دوسری کتابوں سے نقل کیا ہے، اس قسم کی حدیثیں بھی بہت کم ہیں۔

۶- حافظ ابو بکر قطعی کی زیادات جن کو انہوں نے امام عبداللہ اور امام احمد کے بجائے  
اپنے کسی اور شیخ سے روایت کیا ہے، اس قسم کی حدیثیں بھی مسند احمد میں بہت کم ہیں۔ (۱)

مسند امام احمد میں حافظ ابو بکر قطعی کی زیادات کی شمولیت کی بات متاخرین علما تو لکھتے  
ہیں لیکن متقدمین علما و مورخین نے اس کی کوئی صراحت نہیں کی ہے اور تذکرہ تراجم اور رجال کی  
کتابیں بھی اس کے ذکر سے خالی ہیں، چنانچہ خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد جو امام قطعی کے  
حالات کا اولین بنیادی ماخذ ہے، اس میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، امام ابن الجوزی نے  
”المستنظم“ میں بھی اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے، اسی طرح امام ذہبی اور حافظ ابن حجر جیسے ائمہ  
رجال کی کتابوں ”میزان“ اور ”لسان المیزان“ میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، اس سے معلوم ہوتا  
ہے کہ مسند احمد میں امام قطعی کے مرویات کے شامل ہونے اور اس میں زوائد عبداللہ کی طرح زیادات  
قطعی کے موجود ہونے کا معاملہ متحقق نہیں ہے بلکہ اس میں غالباً سہو اور غلط فہمی کا دخل ہے۔

یہ مسئلہ جب علامہ شیخ محمد ناصر الدین البانی کے سامنے آیا تو انہوں نے اس کی بحث و  
تحقیق میں جس غیر معمولی جاں فشانی اور عرق ریزی سے کام لیا اس کو ہم ملخصاً پیش کرتے ہیں:

اولاً: انہوں نے ”الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد الشیبانی“ کی چودہ ضخیم جلدوں  
کے ایک ایک جز اور ہر ہر حدیث اور سند کو بہ کمال دقت نظر نہایت غور سے پڑھا، علامہ البنا نے  
زوائد قطعی کی نشان دہی کے لیے جن احادیث مسند پر ”قط“ کی علامت لگائی تھی، علامہ البانی کے  
تتبع و استقرا میں یہ کل تیرہ احادیث تھیں، علامہ البانی کو ان حدیثوں کی اسانید پر، مزید غور و فکر اور

(۱) الفتح الربانی (ص ۱۹-۲۲)



مرا احادیث تو در کنار یہ تیرہ نشان زدا احادیث بھی قطعی کی زیادات و جستجو سے ثابت ہوا کہ مسند احمد میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں ہے جس حدیثوں کو قطعی کا اضافہ قرار دیا گیا ہے وہ دراصل یا تو امام احمد ہی کی روایت کردہ ہیں۔

مزید تشفی و اطمینان کے لیے علامہ احمد محمد شاہ کی تحقیق سے شائع کی گئی کو بھی حرفا حرفا پڑھا، اس میں بھی ان کو کوئی ایسی روایت نہیں ملے۔

لجزری نے مسند احمد سے متعلق اپنی کتاب ”المصدر الاحمد“ میں احمد کے جزء ”مسند الانصار“ میں شامل ہیں، اس لیے علامہ البانی مکرر حرفا حرفا پڑھا لیکن اس میں بھی ان کو قطعی کی زیادات کا

ایک بار پھر مسند احمد طبع قدیم کی تمام جلدوں کی بغور مراجعت کے کسی حصے میں بھی قطعی کی زیادات کا کوئی سراغ نہیں ملا۔

نئے ہی پر قانع نہیں رہے بلکہ انہوں نے اپنا تحقیقی سفر جاری رکھا تھے ان کو بھی کھنگالا، اس پانچویں مرحلے میں انہوں نے ”دس ضخیم جلدوں کی ورق گردانی کی اور اس کی ایک ایک حد کے حوالے سے کوئی ایسی حدیث نہیں ملی جسے قطعی کی عمر کی ایک حدیث کو امام بیہقی نے مسند احمد کے حوالے سے ذکر فی وجہ میں یہ شامل نہیں ہے، اس لیے خیال ہوا کہ ممکن ہے یہ

علامہ البانی نے اس کی تحقیق کے لیے مسند احمد کے تمام قلمی و استقر کیا لیکن یہ حدیث کسی میں بھی نہیں ملی، مزید اطمینان کے لیے فہارس اور علامہ زیلعی کی نصب الراية، حافظ ابن حجر کی نیز ”الجامع الصغير وزيادته“ میں اس کی جستجو کی لیکن کسی میں وہ

حدیث مسند احمد کے حوالے سے نہیں ملی بلکہ سب نے اس کے لیے صرف معجم اوسط للطبرانی کا حوالہ دیا ہے اور اسی سے اسے نقل کیا ہے، اس تمام کدو کاوش سے پتا چلا کہ امام بیہقی کو مسند احمد کا حوالہ دینے میں وہم ہے۔

سادسماً بالکل آخری مرحلے میں علامہ البانی نے مسند احمد سے متعلق کتب ”جامع المسانيد و اطراف المسند“ اور ”اتحاف المبرہ باطراف العشرہ“ کی ضخیم جلدوں کی مراجعت کی لیکن ان میں بھی قطعی کے زوائد کا کوئی نشان نہیں ملا۔

غرض اس طویل وقت طلب اور صبر آزمایہ بحث و تحقیق سے علامہ کے نزدیک یہ ثابت اور متحقق ہوا کہ مسند احمد میں امام قطعی کی زیادات کے الحاق کی جو شہرت متاخرین علما کے یہاں مشہور ہو گئی ہے، وہ صحیح نہیں ہے بلکہ واقعہ کے خلاف ہے۔

اس نتیجے پر پہنچنے کے بعد حافظ ابن حجر عسقلانی کی اطراف المسند محقق ڈاکٹر زہیر الناصر نے اس میں مذکور ایک حدیث کی نشاندہی کر کے شیخ البانی کو مطلع کیا کہ یہ قطعی کی اپنی روایت کردہ اور زاید ہے جس کے لیے شیخ ڈاکٹر زہیر الناصر کے شکر گزار ہونے اور احسان مندی کے ساتھ اپنی کتاب میں اس کا ذکر فرمایا۔

علامہ کے ایک عرب شاگرد نے ان کی اس طویل تلاش و تحقیق اور جدوجہد کی تفصیل ”مجلہ صوت الامۃ“ (جامعہ سلفیہ، بنارس) شمارہ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ میں تحریر کیا ہے، راقم نے اسی کا حاصل یہاں پیش کیا ہے، اس موضوع پر علامہ نے ایک مستقل کتاب ”الذب الاحمد عن مسند الامام احمد“ لکھی ہے، جس میں ان بحثوں کے علاوہ انہوں نے ان لوگوں کا بھی جواب دیا ہے جو بلا دلیل امام قطعی کو رفض و تشیع سے متہم کرتے ہیں تاکہ مسند احمد کی اہمیت اور اس کے درجہ استناد کو مجروح کریں، اللہ تعالیٰ انہیں جزاے خیر دے، آمین۔

افسوس کہ مجھے یہ کتاب دست یاب نہ ہو سکی، دست یاب ہونے پر اس پر مزید مدلل معلومات پیش کی جائیں گی۔

عقیدہ و مسلک | امام قطعی سلف صالحین اور محدثین کے عقیدہ و مذہب پر کاربند تھے، اصحاب الراے اور متکلمین کے نزدیک ایمان شرعی کی حقیقت بسیط ہے جو فقط تصدیق و اذعان کا نام ہے،



اور اس کا جز نہیں ہے، اس کے برخلاف محدثین کا مسلک یہ  
یقین اور قول و عمل سے مرکب ہے، اقرار و عمل بھی اس کی حقیقت  
بست یکساں نہیں ہے، یہی امام قطعی کا بھی مسلک تھا، ان سے  
نیا تو فرمایا:

یعنی ایمان قول و عمل (سے مرکب) ہے،

کیا اس میں شک کیا جاسکتا ہے؟

عضو و جوارح اور عمل قلب یعنی تصدیق دونوں ہوتی ہے، اس  
یہ ہوا کہ ایمان، تصدیق اور قول و عمل تینوں سے مرکب ہے،

نے لکھا ہے کہ "کان صاحب سنة" یعنی آپ  
(۲) تاریخ و رجال کی کسی کتاب میں آپ کے رفض و تشیع سے  
ملتا، اس لیے ان کو شیعی و رافضی قرار دینا بالکل بے بنیاد اور

غف بھی تھے، زرکلی نے حدیث میں آپ کی دو تصانیف کا ذکر  
(۵- اجزا) دوسری "مسند العشرة" (۳)، آخر الذکر  
نے بھی مقدمہ تحفۃ الاحوذی (ص ۷۳) میں نام لیا ہے مگر  
ہے، زرکلی نے لکھا ہے کہ اس کتاب کا کچھ حصہ استنبول کے  
حال نے "تجمل المونین" میں صرف اول الذکر کتاب کا ذکر

☆☆☆☆

(۲) ایضاً۔ (۳) اعلام (ج ۱ ص ۱۰۷)۔ (۴) تجمل المونین (ج ۱،

## شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کا سال وصال

از: جناب فیروز الدین احمد فریدی صاحب مد

فرید الدین مسعود گنج شکر کے سال وصال کی طرح ان کے دوست اور ہم عصر بہاء الدین  
زکریا کے سال وصال کے بارے میں بھی آج تک یعنی پچھلے سات سو برسوں کے دوران مختلف  
اور بعض اوقات متضاد روایات گردش کرتی رہی ہیں جن میں ان کا سنہ وصال ۶۵۶ھ (مطابق  
۱۲۵۸ء)؛ ۶۶۱ھ (مطابق ۱۲۶۳ء)؛ ۶۶۵ھ (مطابق ۱۲۶۶ء)؛ ۶۶۶ھ (مطابق ۱۲۶۷ء)؛  
اور ۶۶۷ھ (مطابق ۱۲۶۸ء) بتایا جاتا رہا ہے، زیادہ تر روایات ۶۶۱ھ کے بارے میں ہیں،  
اس مسئلے کو سمجھنے اور حل کرنے کے لیے تین بنیادی سوالات یہ ہیں:

- ۱- اکثر عالمانہ کتابوں اور محققانہ مضامین میں شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال  
۶۶۱ھ لکھا گیا ہے، یہ تحریریں کن کی ہیں اور ان کا ماخذ کیا ہے؟
- ۲- ۶۶۱ھ کے علاوہ جو دیگر روایتیں ہیں، وہ کن سے منسوب ہیں اور کس حد تک قابل  
اعتبار ہیں؟

۳- صحیح سال وصال کیا ہو سکتا ہے اور اس کی تائید میں کیا اسناد و شواہد ہیں؟

پہلا سوال | ۶۶۱ھ کا ذکر مندرجہ ذیل عالمانہ کتابوں اور محققانہ مضامین میں ہے:

- ۱- "اخبار الاخیار فی اسرار الابرار"، مصنف: شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ناشر: مطبع  
مجتبائی دہلی، سال اشاعت: ۱۹۱۳ء، صفحہ نمبر ۲۰۵ پر تحریر ہے: "توفی رحمہ اللہ سابع صفر ۶۶۱ھ)  
احدی و ستین ستمائے"۔

☆ کچوال ہاؤس ۵۴-۱ سے اسٹریٹ نمبر ۱۵ کلکشن فیصل، ہاتھ آئی لینڈ، کراچی۔



خبر الاخیار فی اسرار الابرار، مصنف: شیخ عبدالحق محدث دہلوی،  
مطبوعہ ادب لاہور، پہلا ایڈیشن: ۱۹۵۸ء، دوسرا ایڈیشن: ۱۹۶۲ء،  
دین زکریا کی وفات ۷ صفر ۶۶۱ھ کو واقع ہوئی۔

مصنف: شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مترجم: اقبال الدین احمد،  
راپڑی، سال اشاعت: ۱۹۹۷ء، صفحہ نمبر ۵۰، ”شیخ زکریا نے ۷

سید صباح الدین عبد الرحمان، ناشر: مطبع معارف، دارالمصنفین،  
۱۹۷۱ء، صفحہ نمبر ۱۳۰، ”(شیخ بہاء الدین زکریا کے) سن وفات  
”میں سال وفات ۶۵۶ھ ”سیر الاولیا“ (ص ۹۱) میں ۶۶۷ھ،  
”سفینۃ الاولیا“ اور ”فرشتہ“ میں ۶۶۶ھ اور ”سراۃ الاسرار“ میں

ف: شیخ محمد اکرام، سولہویں ایڈیشن کا سال اشاعت: ۱۹۹۶ء،  
ور، صفحہ نمبر ۲۶۱، ”(شیخ بہاء الدین زکریا) کی وفات ۶۶۱ھ

“ THE LIFE AND TIMES OF SHAIKH FAR

ب: خلیق احمد نظامی، ناشر: یونیورسل بکس لاہور، سال اشاعت:  
حاشیے میں شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال ۶۶۱ھ مطابق  
محمد نظامی صاحب کی وفات سے کچھ عرصے قبل ادارۃ ادبیات،  
۱۹۹۷ء میں، اس کتاب کا جو آخری ایڈیشن شائع کیا، اس کے صفحہ  
درجہ بالا اندراج بہ دستور موجود رہا۔

ریدی: ماہنامہ ”منادی“ دہلی (ستمبر ۱۹۷۳ء)، صفحات: ۱۶۵  
نے اپنے محققانہ مقالے ”اسرار الاولیا“ ایک تنقیدی  
اس کے بعد صفحہ نمبر ۱۶۹ پر، شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال

۶۶۱ھ لکھا ہے، صفحہ نمبر ۱۶۵ پر سال وصال ”اخبار الاخیار“ کے حوالے سے ہے جس کا تفصیلی ذکر  
بالائی سطور میں آچکا ہے، صفحہ نمبر ۱۶۹ پر درج شدہ سال وصال (۶۶۱ھ) کسی حوالے کے بغیر ہے۔

۸۔ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ (اردو اسلامک انسائیکلو پیڈیا) پنجاب یونیورسٹی  
لاہور، جلد نمبر ۵، سال اشاعت: ۱۹۸۵ء، صفحہ نمبر ۹۵: ”آپ (شیخ بہاء الدین زکریا) کا  
انتقال سات صفر ۶۶۱ھ ۲۱ دسمبر ۱۲۶۲ء کو ملتان میں ہوا۔“

۹۔ محکمۃ اوقاف پنجاب: شیخ بہاء الدین زکریا کے مزار کے سرہانے ایک بورڈ پر محکمہ  
اوقاف حکومت پنجاب کی طرف سے سرکاری طور پر آپ کے کوالیف تحریر ہیں جن میں آپ کی  
”تصدیق شدہ“ تاریخ وفات ۷ صفر ۶۶۱ھ بتائی گئی ہے۔

۱۰۔ ”شاہ رکن عالم ملتان سہروردی قدس سرہ“، مصنف: مولانا نور احمد خاں فریدی،  
سال تصنیف: ۱۳۸۰ھ (مطابق ۱۹۶۰ء)، ناشر: قصر الادب، رائٹرز کالونی، ملتان شہر، سال  
اشاعت: درج نہیں، صفحہ نمبر: ۳۵، ”۷ صفر ۶۶۱ھ کو... خواجہ بہاء الحق... سرہانے فانی سے  
عالم بقا کو انتقال کر گئے۔“

۱۱۔ ”تاریخ ملتان“، مصنف: مولانا نور احمد خاں فریدی، سال تصنیف و اشاعت: درج  
نہیں، ناشر: قصر الادب، رائٹرز کالونی ملتان شہر، صفحات نمبر: ۱۳۹، ۱۷۹ اور ۱۸۵ (جلد اول)  
۱۔ جلد اول: صفحہ نمبر ۱۳۹: ”رحلت: ۷ صفر المظفر ۶۶۱ھ۔“

۲۔ جلد اول: صفحہ نمبر ۱۷۹: ”۷ صفر ۶۶۱ھ بروز منگل... حضرت (صدر الدین)  
عارف باللہ گھبرا کر واپس لوٹے تو کیا دیکھتے ہیں کہ حضرت (بہاء الدین زکریا) کا سر نیاز سجدے  
میں ہے اور روح اعلیٰ علین کو پرواز کر چکی ہے۔“

۳۔ جلد اول: صفحہ نمبر ۱۸۵: ”... ”العزيز“ بہاول پور کے شمارہ فروری ۱۹۳۵ء میں  
ایک مضمون شائع ہوا تھا جس میں صاحب مضمون نے تحریر کیا تھا کہ حضرت شیخ الاسلام (بہاء الدین  
زکریا) نے سید علی ہجویری کی مشہور عالم تصنیف ”کشف المحجوب“ کو بھی اپنے ہاتھ سے سپرد قلم فرمایا  
تھا... حال ہی میں جناب احمد ربانی صاحب نے محکمہ اوقاف کی اعانت سے ”کشف المحجوب“ کا  
ایک فارسی نسخہ طبع کرایا، ان کا دعویٰ ہے کہ یہ وہی نسخہ ہے جس کی ڈھنڈیا پڑ رہی تھی، انہوں نے اس



دی صفحے کا کس بھی دیا ہے مگر اسے حضرت شیخ الاسلام (بہاء الدین زکریا) بند اشکال حائل ہیں، ایک یہ کہ اس پر تاریخ ارقام ۶۶۳ھ درج ہے، سال بالاتفاق ۶۶۱ھ ہے۔

خاں مرحوم گو فریدی ہیں لیکن ان کا تعلق فرید الدین مسعود گنج شکر کے صحن کوٹ ضلع ڈیرہ غازی خاں کے خواجہ غلام فرید کی نسبت سے ہے، اور پنجاب کے محکمہ تعلیم سے تھا، وہ متعدد تاریخی اور تحقیقی کتابوں کے تیسرے اقتباس (صفحہ نمبر ۱۸۵) پر ہمارے تین تبصرے ہیں۔

قام ۶۶۳ھ جسے انہوں نے مشکل قرار دیا ہے، درحقیقت مشکل نہیں مشکل کا دستاویزی حل ہے، اب اس کا کیا علاج کہ حل کو مشکل قرار دیا کہ جس طرح ماہنامہ ”منادی“ دہلی کے ستمبر ۱۹۷۴ء کے شمارے میں اپنے علم کی بنا پر یہ قطعی رائے قائم کر لی تھی (جسے اب وہ تبدیل کر چکے) گنج شکر کا سال وصال ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) ہے، اسی طرح

شیخ بہاء الدین زکریا کے ہاتھ سے لکھے ہوئے کشف المحجوب کے قلمی ارقام ۶۶۳ھ کو صرف اس لیے مشکل سمجھ رہے ہیں کہ مولانا صاحب پر یہ قطعی رائے قائم کر لی کہ شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وصال ۶۶۱ھ ہونا چاہیے اور اس بارے میں مزید تحقیق کی ضرورت نہ سمجھی ورنہ وہ ہرگز

بہاء الدین زکریا) کا سال وصال بالاتفاق ۶۶۱ھ ہے، اسی طرح وہ نسخے کو جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اسے شیخ بہاء الدین زکریا نے اس پر اپنے دستخط کے ساتھ ۶۶۳ھ درج کیا ہے، اس طنز کا نشانہ نہیں کہ یہ وہی نسخہ ہے جس کی وضاحت یا پڑہنی تھی ”ہمارا تیسرا اور آخری تبصرہ“ ۶۶۱ھ بالاتفاق“ شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال ہے، ”بزم صوفیہ“ ان سے غلط ثابت ہو جاتا ہے جس میں ۶۵۶ھ، ۶۶۶ھ اور ۶۶۷ھ کا

دوسرا سوال | ۶۶۱ھ کے علاوہ دیگر روایات ۶۵۶ھ، ۶۶۵ھ، ۶۶۶ھ اور ۶۶۷ھ سے متعلق ہیں، ان کے مختصر کوائف، ان پر تبصرے کے ساتھ پیش ہیں:

۶۵۶ھ | نمبر شمار ۴ پر، اوپر ذکر آچکا ہے کہ ”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے کہ ”راحت القلوب“ کے مطابق شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وفات ۶۵۶ھ ہے، ”راحت القلوب“ بعینہ طور پر بابا صاحب کے ان ملفوظات پر مشتمل ہے جو خواجہ نظام الدین اولیاء نے اپنے پاک تپن کے قیام کے دوران مرتب کیے، اس کتاب کے اصلی ہونے کے بارے میں بہت قوی اور وزنی شہادتیں ہیں، بیسویں صدی عیسوی کے بعض نامور محققین نے شواہد و دلائل سے اسے جعلی قرار دیا ہے۔

۶۶۵ھ | اس سنہ کے قابل ذکر راوی ابو الفضل مصنف آئین اکبری اور شیخ عبد الرحمن چشتی مولف مرآۃ الاسرار ہیں:

۱۔ ”آئین اکبری“ مصنف: ابو الفضل، مترجم: محمد فدائے طالب، ناشر: سنگ میل پبلی کیشنز، اردو بازار، لاہور، سال اشاعت: نہیں دیا، جلد دوم (صفحہ نمبر ۳۲۸)۔

جلد دوم (صفحہ ۳۲۸): ”(شیخ بہاء الدین زکریا نے) ۶۶۵ھ ماہ صفر میں رحلت فرمائی۔“

۲۔ ”مرآۃ الاسرار“ مؤلف: شیخ عبد الرحمن چشتی، مترجم: کپتان واحد بخش سیال، سال اشاعت: نہیں دیا، ترجمے کے ناشر: الفیصل اردو بازار، لاہور، صفحہ نمبر ۷۰۰۔

صفحہ نمبر ۷۰۰: ”آپ کا وصال سات ماہ صفر ۶۶۵ھ سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد حکومت میں ہوا۔“

مرآۃ الاسرار کے مندرجہ بالا بیان کا ذکر ”پہلا سوال“ کے عنوان کے تحت نمبر شمار ۴ پر ”بزم صوفیہ“ کے ذیلی عنوان کے تحت آچکا ہے جس میں کاتب کی سہو سے مرآۃ الاسرار میں مندرجہ بالا درج شدہ سنہ ۶۶۵ھ کی بجائے غلطی سے ۵۶۵ھ چھپ گیا ہے، یہاں نوٹ کرنے والی بات یہ ہے کہ بلبن کا عہد حکومت بہر صورت ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۶ء) شروع ہوا، اگر شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وصال ۶۶۱ھ ہوتا جو مشہور چلا آرہا ہے تو مرآۃ الاسرار میں یہ ذکر ہوتا کہ آپ کا وصال سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد حکومت کے آغاز سے پہلے ہو گیا تھا، جہاں تک



پاس تاریخ کی وہ مستند شہادتیں نہ ہوتیں جن کا ذکر آگے آئے گا  
راقا الاسرار میں دیے گئے سن وصال یعنی ۶۶۵ھ کو مسترد کرنے کا

ن عبد الرحمن نے ”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے کہ ”سفینۃ الاولیاء“  
زکریا کا سن وصال ۶۶۶ھ بیان کیا گیا ہے، سفینۃ الاولیاء مغل  
وزے نے داراشکوہ کی تصنیف ہے جسے ۳۳ برس کی عمر میں  
رہا گیا، اس کتاب کے مترجم محمد علی لطفی اور ناشر نفیس اکیڈمی،  
پنجویں ایڈیشن میں جس کا سن اشاعت ۱۹۷۵ء ہے، صفحہ نمبر

زکریا کی وفات جمعرات کے دن ۷ ماہ صفر ۶۶۶ھ کو ہوئی۔  
۱۳۲ پر داراشکوہ نے فرید الدین مسعود گنج شکر (بابا صاحب) کا  
سفینۃ الاولیاء کے ان دونوں سنین کو مان لیا جائے تو بابا صاحب  
وفات سے دو برس پہلے ہو گیا تھا جو تاریخی طور پر غلط ہے، علاوہ  
ہے کہ فرید الدین گنج شکر کا سال وصال ۶۶۳ھ نہیں بلکہ ۶۷۰ھ  
فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وصال (۶۶۳ھ) درست نہیں،  
فرید الدین مسعود گنج شکر کے بارے میں سنین کا ذکر، الفاظ میں کیے  
جو بدیہی اور فاش غلطیاں ہیں، اس بنا پر اس ضمن میں تاریخ  
تاریخ فرشتہ کی ان غلطیوں کا ذکر ماہنامہ معارف کے مارچ  
۱۶۸-۱۶۷ پر ”فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وفات“ کے  
مقالے میں قسط میں درج ہے۔

بابا صاحب نے اپنی کتاب ”چلہ گاہیں“ میں شیخ بہاء الدین زکریا کا  
تعلقہ کو ایف یہ ہیں:

محمد اجمل چشتی فاروقی، ناشر: مرکز تعلیمات چشتیہ، فرید منزل،

چشتیاں، ضلع بہاول نگر پاکستان، سال اشاعت: ۲۰۰۳ء، صفحہ نمبر ۸۹، ”اطالیق اشرفی اور  
دوسری بہت سے (سی) قریب العصر کتابوں میں شیخ الاسلام حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی کا  
سن وصال ۶۶۶ھ ہے، حتیٰ کہ جو اہر فریدی کی فہرست اعراس میں بھی ان کا سن وصال ۶۶۶ھ  
مردوم ہے، اس نسبت سے تین سال بعد شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکر کا  
سن وصال ۵ محرم الحرام ۶۷۰ھ ہے اور یہ بھی پیش نظر رہے کہ ۶۷۰ھ کے صرف پانچ دن ہیں  
جو ۶۶۹ھ میں شامل کر کے تین سال بعد (بابا صاحب کے سال وصال) کی مصدقہ روایت اپنی  
جگہ برقرار رہتی ہے۔“

مندرجہ بالا سطور پر ہمارا مختصر تبصرہ یہ ہے کہ اگر شیخ بہاء الدین زکریا کا انتقال  
(۷ صفر) ۶۶۶ھ کو ہوا ہوتا تو اس میں تین برس جمع کر کے بابا صاحب کا سال وصال (۵ محرم)  
۶۶۹ھ بنے گا، نہ کہ (۵ محرم) ۶۷۰ھ، چونکہ ۵ محرم ۶۷۰ھ اب بابا صاحب کی مصدقہ  
تاریخ وفات ہے، اس لیے اس میں تین برس منہا کر کے شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال  
(۷ صفر) ۶۶۷ھ بنے گا۔

۶۶۷ھ | اس سنہ کی خبر ”مخبر الواصلین“ نے دی ہے، جس کے کو ایف یہ ہیں:

”مخبر الواصلین“ مؤلف: ابو عبد اللہ محمد فاضل بن سید احمد بن سید حسن حسینی ترمذی  
اکبر آبادی، تالیف کا آغاز: ۱۰۶۰ھ (مطابق ۱۶۳۰ء) یعنی عہد شاد جہاں (۱۶۲۸ء، ۱۶۵۸ء)  
میں ہوا، (یہ ۲۶ سالہ پرانا مخطوطہ (سال کتابت: ۱۷۳۸ء) ایشیا نمک سومائی کول کتہ میوزیم  
میں موجود ہے، نمبر ہے: PERSIAN SOCIETY COLLECTION: 759) ورق نمبر (a)  
۵۸ پر مندرجہ ذیل الفاظ سے شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وصال نکالا گیا ہے:

”شاہباز مقام علیین“ ۶۶۷ھ

یہاں دو باتیں نوٹ کرنے والی ہیں، اولاً اس مخطوطے کے ورق نمبر (a) ۶۰ پر بابا  
صاحب کا جو سال وصال بتایا گیا ہے یعنی ۶۷۰ھ، وہ آج ہر کسوٹی پر پرکھنے کے بعد درست نکلا  
ہے، ثانیاً اس مخطوطے کے مطابق شیخ بہاء الدین زکریا کا انتقال بابا صاحب کے وصال سے تین  
برس پہلے ۶۶۷ھ میں ہوا، تین برس کے اس وقفے کی اہمیت اگلی سطور میں واضح ہو جائے گی۔



ہو جائے کہ "بزم صوفیہ" کے صفحہ نمبر ۱۳۰ پر جس کا حوالہ "پہلا سوال" پر دیا گیا تھا، سید صباح الدین عبدالرحمن نے بھی "سیر الاولیاء" کے لئے شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال ۶۶۷ھ لکھا ہے اور دل چسپ کے اسی صفحہ نمبر ۹۱ کا حوالہ دے کر پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی نے (۱۹۷۷ء) میں شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال ۶۶۱ھ لکھا ہے، (صفحہ نمبر ۱۴۵ پر پروفیسر صاحب نے یہ لکھا ہے:

یہ نے ۶۵۵ھ میں انتقال کیا، اس کے تین سال بعد ۶۵۸ھ میں وفات ہوئی اور ان سے تین سال بعد ۶۶۱ھ میں شیخ بہاء الدین سے تین سال بعد حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر نے ۶۶۳ھ میں

موضوع پر کیا درج ہے؟ اس کی وضاحت کے لیے ہم "سیر الاولیاء" مطبوعہ فارسی نسخے اور ایک مطبوعہ اردو مترجمے سے متعلقہ اقتباس نیچے نسخوں میں سے ایک انشیا ٹک سوسائٹی کول کتے کے میوزیم اور دوسرا کول کتے کا مخطوطہ "سیر الاولیاء" کا قدیم ترین اور لندن کا مخطوطہ زیادہ مصدقہ، قلمی نسخہ ہے، کول کتے کا مخطوطہ اکبر کے دور حکومت اورنگ زیب کے دور میں ۱۶۸۲ء میں کتابت ہوا، سید صباح الدین نے سیر الاولیاء کے جس صفحہ نمبر ۹۱ کا حوالہ دیا ہے وہ سیر الاولیاء کا وہ کے ایک ہندو رئیس چرنجی لال نے ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۵ء میں دہلی لایا اور آج بھی "چرنجی لال اڈیشن" کہلاتا ہے اور اس کی وجہ سے وستان اور پاکستان میں روشن ہے، اس کا متن ۵۹۲ صفحات پر سی مطبوعہ اڈیشن اب سیر الاولیاء کے قدیم قلمی نسخوں کی طرح نایاب طباعت کے ۹۳ برس بعد ۱۹۷۸ء میں پاکستان سے مرکز تحقیقات ہائے "چرنجی لال اڈیشن" کو مطبع معارف شارع گنج بخش لاہور

سے چھپوا کر شائع کیا، جس کے صفحات کی کل تعداد ۶۰۶ ہے، اس نئے اڈیشن کے پہلے دس صفحات "فہرست مندرجات" اور (چرنجی لال کے کچھ مئی ۱۸۸۵ء کے تحریر کردہ) دیباچے پر مشتمل ہیں، یہ تفصیل لکھنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ سید صباح الدین عبدالرحمن اور پروفیسر ثار احمد نے جہاں (چرنجی لال، دہلی ۱۸۸۵ء اڈیشن کے) صفحہ نمبر ۹۱ کا حوالہ دیا ہے تو وہ پورا صفحہ من و عن لاہور ۱۹۷۸ء اڈیشن میں دس صفحات آگے ہے، اس طرح سیر الاولیاء کے دہلی ۱۸۸۵ء اڈیشن کا صفحہ نمبر ۹۱ لاہور ۱۹۷۸ء اڈیشن کا صفحہ نمبر ۱۰۱ ہے۔

اس وضاحت کے ساتھ سیر الاولیاء کے دو اردو اور فارسی مطبوعہ نسخوں اور دو قدیم قلمی نسخوں میں درج شدہ تحریر پیش ہے:

اردو ترجمہ (لاہور ۱۹۸۰ء) صفحہ نمبر ۱۹۱	چرنجی لال (لاہور - ۱۹۷۸ء) صفحہ نمبر ۱۰۱	(کول کتا میوزیم کا قلمی نسخہ (۱۶۰۵ء) ورق نمبر ۳۶ (ط)	برٹش لائبریری کا نسخہ (۱۰۹۳ھ/۱۶۸۲ء) ورق نمبر ۷۷ کی پشت (صفحہ نمبر ۹۳)
سلطان المشائخ فرماتے تھے کہ پہلے شیخ سعد الدین جمویہ نے وفات پائی، ان کے تین سال بعد شیخ سیف الدین باخرزی، بعد از وہ سال شیخ بہاء الدین نے ان کے تین سال بعد شیخ زکریا، بعد از وہ سال شیخ شیعہ العالم فرید الدین قدس اللہ سرہ العزیز نے وفات پائی۔	سلطان المشائخ فرمود کہ اول شیخ سعد الدین جمویہ نقل کرد، بعد از وہ سال شیخ سیف الدین باخرزی، بعد از وہ سال شیخ بہاء الدین نے ان کے تین سال بعد شیخ زکریا، بعد از وہ سال شیخ شیعہ العالم فرید الدین قدس اللہ سرہ العزیز۔	سلطان المشائخ فرمود کہ اول شیخ سعد الدین جمویہ نقل کرد، بعد از وہ سال شیخ سیف الدین باخرزی، بعد از وہ سال شیخ بہاء الدین نے ان کے تین سال بعد شیخ زکریا، بعد از وہ سال شیخ شیعہ العالم فرید الدین قدس اللہ سرہ العزیز۔	سلطان المشائخ فرمود کہ اول شیخ سعد الدین جمویہ نقل کرد، بعد از وہ سال شیخ سیف الدین باخرزی، بعد از وہ سال شیخ بہاء الدین نے ان کے تین سال بعد شیخ زکریا، بعد از وہ سال شیخ شیعہ العالم فرید الدین قدس اللہ سرہ العزیز۔

مندرجہ بالا ذکر "فوائد الفوائد" کی چوتھی جلد کی گیارہویں مجلس میں بھی موجود ہے جو



۱۵ اپریل ۱۳۱۵ء) نشتے کے روز ولی میں منعقد ہوئی، اس کے ترجمہ پیش ہے، پھر مطبوعہ فارسی متن، پھر دو مشہور تراجم اور آخر میں نشتے مخطوطے سے متعلقہ اقتباس، یہ مخطوطہ ایشیا ٹک سوسائٹی کول کتا

"MORALS FOR THE HEART" Translated

Publisher: Paulist Press, 997 MacArthur Boulevard

Jersey.-07430- USA Year of Publication: 19

"Then the master - may God remember

"Shaykh Sa'd ad-din Hamuya died t

Shaykh Sayfad-din Bakharzi died, and

Baha ad-din Zakariya, and finally three ye

ad-din [also died.]"

بالا انگریزی ترجمہ خواجہ نظام الدین اولیاء کے ان ملفوظات  
نفاذ کے ایشیا ٹک سوسائٹی کول کتا میوزیم کے اور مخطوطے  
مطبوعہ نسخوں میں درج ہیں جن کا تقابلی جائزہ بالائی طور میں  
مطبوعہ فارسی ادیشن (لاہور ۱۹۶۶ء) اور اس کے دو مشہور اردو  
نسخے ہیں:

سراج الدین ایند سنز، کشمیری بازار لاہور، سال اشاعت:

واللہ بالخیر فرمود کہ اول شیخ سعد الدین حمویہ نقل کرد، بعد از و  
جمعین۔"

سرور، ناشر: علما اکیڈمی، محلہ اوقاف، حضوری باغ لاہور،

۲، ارشاد کیا کہ پہلے شیخ سعد الدین (حمویہ) کا انتقال ہوا،  
انتقال کر گئے۔"

۳۔ (الف) فواید الفوائد، مترجم: خواجہ حسن علی نظامی دہلوی، ناشر: زاہد بشیر پرنٹرز  
لاہور، سال اشاعت: نہیں دیا، صفحہ نمبر ۳۵۵۔

۳۔ (ب) فواید الفوائد، مترجم: خواجہ حسن علی نظامی دہلوی، ناشر: اردو اکادمی دریائے گنج  
نئی دہلی، سال اشاعت: ۲۰۰۱ء، صفحہ نمبر ۶۳۱۔

"خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر نے فرمایا کہ پہلے شیخ سعد الدین حمویہ نے انتقال کیا، ان کے  
تین سال بعد شیخ فرید الدین نے رحمۃ اللہ علیہم جمعین۔"

۴۔ فواید الفوائد، قلمی نسخہ، ایشیا ٹک سوسائٹی کول کتا، درجہ بندی: "PERSIAN"  
SOCIETY COLLECTION - 239، اس کی کتابت ۱۱۰ھ (مطابق ۱۶۹۵ء) میں

اورنگ زیب عالمگیر

کے عہد حکومت کے آخری عشر سے جس ہولی، رقی نمبر ۲۰۱ (a) پر یہ اندراج ہے:

"خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر فرمود کہ اول شیخ سعد الدین حمویہ نقل کرد، بعد از و  
سیف الدین باخرزی و بعد از و بعد سال شیخ بہاء الدین زکریا بعد از ان بس سال شیخ فرید الدین  
رحمۃ اللہ جمعین۔"

خواجہ نظام الدین اولیاء شیخ بہاء الدین زکریا کے ہم عصر خورد تھے، خواجہ صاحب کی جوانی  
کے زمانے میں پہلے شیخ بہاء الدین زکریا اور پھر بابا صاحب واصل بحق ہوئے، خواجہ صاحب سے  
زیادہ کون جان سکتا ہے کہ ان کے دونوں بزرگ ہم عصروں کی وفات کے درمیان کتنے برس کا وقفہ  
تھا، خواجہ صاحب کی رہنمائی میں جوان کے ملفوظات کی صورت میں فواید الفوائد اور سیر الاولیاء  
کے مستند اور قدیم مخطوطوں میں درج ہے، شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وصال نکالنے کے لیے اب  
ہمیں صرف یہ کرنا ہوگا کہ بابا صاحب کے صدقہ سنہ وصال سے تین سال منہا کر دیں۔

بابا صاحب کا سنہ وصال (۵/ محرم) ۶۷۰ھ ہے اور بہاء الدین زکریا کا سنہ وصال  
(۷/ صفر) ۶۶۷ھ ہے۔

شاہ جہاں کے عہد (۱۶۲۸ء تا ۱۶۵۸ء) میں "مخبر الواصلین" نے "شاہباز مقام علیین"  
کے تاریخی الفاظ میں اسی سنہ کی خبر دی تھی، اتفاق دیکھیے کہ یہی وہ سنہ (۶۶۷ھ) ہے جو



سند دین کے باوجود سید صباح الدین عبدالرحمن کے قلم سے ان کی تاریخ ۶۶۷ھ کا سنہ "مرآۃ الاسرار" کے مصنف شیخ عبدالرحمن چشتی کے کہ شیخ بہاء الدین زکریا کا وصال سلطان غیاث الدین بلبن کے (مطابق ۱۲۶۲ء) بلبن کے تخت نشین ہونے سے کم از کم تین

سال رہ جاتا ہے کہ ۶۶۱ھ کے شیخ بہاء الدین زکریا کے سال وصال؟ ایک بار پھر ہماری نظر "سیر الاولیاء" کے اس طویل حاشیے یا بعد کی طرف اٹھتی ہے، جہاں "سیر الاولیاء" کی تصنیف کے بعد کسی یہ لکھ کر کہ کسی سے "پوشیدہ نہ رہے" آگے یہ لکھ ڈالا کہ حضرت گنج

۶۶۱ھ سے تین برس منہا کر کے شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وفات کے پچھلوں نے ۶۶۳ھ سے تین برس منہا کر کے شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وفات کی کلید فرید الدین مسعود گنج پابی مل گئی تو بہت سے قفل کھل گئے، حیرت ہوتی ہے کہ سیر الاولیاء نے جس نے بعد میں کسی کاتب کے ہاتھوں مسودے کے متن کھنڈے والے ان دو عظیم صوفیہ کے سنین وفات کو صدیوں تک، نظروں سے پوشیدہ کر دیا۔

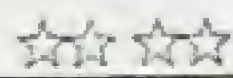
مصر ۶۶۷ھ کو منگل کا دن اور ۱۶ اکتوبر ۱۲۶۸ء تھا، تقویم کی مدد یا دن کا تعین کرنے میں ایک آدھ تاریخ یا دن آگے پیچھے ہو سکتے ۱۶ اکتوبر بھی ہو سکتی ہے اور ۱۷ اکتوبر بھی دن منگل کی بجائے مقرر تاریخ ۱۷ صفر اور قمری سنہ ۶۶۷ھ ہے، عیسوی سنہ ۱۲۶۸-

کے نام پر ملتان میں رابع صدی سے ایک یونیورسٹی قائم ہے،

جہاں پی ایچ ڈی اساتذہ پڑھا رہے ہیں اور پی ایچ ڈی کی ڈگریاں دی جاتی ہیں، اس رابع صدی میں اس یونیورسٹی میں جو وائس چانسلر اور دیگر سینئر اساتذہ آئے ہیں، ان کا یہ فرض بنتا تھا کہ وہ اس مسئلے پر تحقیق کرتے، "معارف" کے مارچ ۲۰۰۲ء کے شمارے میں صفحات نمبر ۱۹۱-۱۹۲ پر متعلقہ حضرات کو اس جانب توجہ بھی دلائی گئی تھی۔

تین برس سے اوپر ہو گئے لیکن اس درو مندانہ اپیل کا کسی سرکاری محکمے، یونیورسٹی یا غیر سرکاری ادارے پر کوئی اثر نہ ہوا، جس مسئلے کو ارباب اقتدار نے توجہ کے قابل نہ سمجھا، وہ اللہ کے کرم اور بزرگان دین کی راہ نمائی سے آج الحمد للہ حل ہو گیا ہے۔

ابتدائی صفحات میں "پہلا سوال" کے عنوان کے تحت بتایا گیا تھا کہ حکومت پنجاب کے محکمہ اوقاف نے ملتان میں شیخ بہاء الدین زکریا کے مزار کے سربانے ایک بورڈ نصب کیا ہے جس میں آپ کی "تقدیق شدہ" تاریخ وفات ۷ صفر ۶۶۱ھ بتائی گئی ہے، اس بورڈ کی وجہ سے ان لاکھوں عقیدت مندوں کو بلا وجہ ایک غلط اطلاع فراہم کی جا رہی ہے جو برصغیر پاک و ہند کے اس عظیم سلسلہ سہروردیہ سے تعلق رکھنے والے بزرگ کے مزار پر حاضری دیتے ہیں، زائرین ان بزرگان دین کے مزارات پر ان کے سنین وصال معلوم کرنے کے لیے تو حاضر نہیں ہوتے لیکن حکومت کی طرف سے نصب کردہ یہ بورڈ دیکھ کر وہ یہ سمجھنے اور دوسروں کو بتانے میں حق بجانب ہوں گے کہ ان بزرگان دین کے سنین وصال وہ ہیں جو ان کے سربانے (غلطی سے) لکھ کر لگائے گئے ہیں۔



## بزم صوفیہ

از:- سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم

اس میں عہد تیموری سے پہلے کے صوفیائے کرام حضرت سید ابوالحسن ہجویری، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ بختیار کاکی، قاضی حمید الدین ناگوری، خواجہ نظام الدین اولیا اور خواجہ گیسو دراز وغیرہ کے مستند تاریخی حالات اور تعلیمات کا تفصیل تذکرہ کیا گیا ہے۔  
قیمت: ۱۳۰ روپے



Collection of Asiatic Society Calcutta میں ہے، اس کا نام محمد غوثی بن حسن بن موسیٰ حیدر آبادی درج ہے، فہرست نسخہ ہای خطی فارسی اور کتاب خانہ رام پور میں مصنف کا نام محمد بن حسن بن موسیٰ گجراتی حیدر آبادی ہندی لکھا ہے۔

محمد غوثی کے تذکرہ ”گلزار ابرار“ میں ۵۷۵ یا تقریباً ۶۰۰ اولیا و مشائخ کے حالات ملتے ہیں مگر بعض حضرات کا ذکر ضمناً آگیا ہے، یہ قول ”I Vonow“ اس تذکرہ کی اصل خصوصیت یہ ہے کہ اس میں صوفیہ کرام کے حالات کے ساتھ ہی موقع بہ موقع تصوف کے بعض نکات اور وحدۃ الوجود کے متعلق تشریحی اقوال بھی بیان ہوئے ہیں، اس کی وجہ سے اس تذکرہ کی اہمیت بڑھ گئی ہے، اس کی یہ خصوصیت بھی قابل ذکر ہے کہ اس میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ”اخبار الاخیار“ پر کئی مفید اضافے ہیں، اس کے علاوہ معروف علما، مشائخ کے سنین وفات بھی درج ہیں جن سے بعض تذکرے خالی ہیں۔

اولیا و مشائخ کے احوال کے علاوہ اس میں گجرات کی تاریخ اور وہاں کی اہم جنگوں کے واقعات کو بھی مصنف نے ضبط تحریر کیا ہے، اس تذکرہ کے ۱۰ نسخے مختلف لائبریریوں میں موجود ہیں: ۱۔ Bibliothica Lindesiana جو آج کل Rylands Library مانچسٹر میں منتقل ہو گیا ہے، اس نسخہ کی کتابت ۶۸-۱۶۶۷ء میں ہوئی، یہ ایک مکمل نسخہ ہے اور خط نستعلیق میں ہے جس کی روٹو گراف کاپی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں ہے۔ (۱)

۲۔ Semonov's Catelouge of Bukhara میں ہے۔ (۲)

۳۔ ایک نسخہ رضا لائبریری رام پور میں ہے۔ (۳)

۴۔ I Vanows Catelouge of Asiatic Society Calcutta میں ہے۔ (۴)

۵۔ سالار جنگ میوزیم لائبریری حیدر آباد میں بھی ایک نسخہ ہے جو نامکمل ہے۔ (۵)

(۱) بحوالہ O.A Storey کتابت ۶۸-۱۶۶۷ء، (۲) بحوالہ اسٹوری مخطوطہ نمبر ۹۶ کتابت ۶۸-۱۶۶۷ء

(۳) بحوالہ اسٹوری مخطوطہ نمبر ۶۲۸ اوراق ۱۳۸۹ اس کے کاتب ابوالکارم ہیں انہوں نے ۱۶۸۱ء میں

شہر ٹٹھہ میں اس کی کتابت کی تھی (۴) بحوالہ اسٹوری مخطوطہ نمبر ۲۵۹ کتاب ۳۳-۱۷۳۲ء، (۵) بحوالہ

ڈاکٹر ذکی (شعبہ تاریخ اے ایم یو) کتابت ۱۷۳۲ء

## یہاں گیری کے اولیا و مشائخ

### کا ایک تذکرہ گلزار ابرار

ڈاکٹر شوکت نہال انصاری

میرین قباچہ کے عہد میں سب سے پہلا تذکرہ شعرا ”لباب الالباب“ ۱۳۲۱ء میں آج میں لکھا، عہد مغلیہ میں برصغیر ہندوپاک میں صوفیہ کے لکھے گئے، مثلاً محمد بن مبارک کرمانی کا تذکرہ ”میر الاولیا“، مشائخ کے احوال بیان ہوئے ہیں، لطائف اشرفی جو حضرت کے حالات و ملفوظات پر مشتمل ہے، اس کے علاوہ بھی کئی تذکرے کا ”سیر العارفین“ (۹۳۷ھ بہ مطابق ۱۵۳۰ء)، شیخ عبدالحق (۹۹۹ھ بہ مطابق ۱۵۹۰ء) وغیرہ مشہور ہیں۔

صوفیہ، مشائخ کا ایک عمومی تذکرہ ہے جو جہاں گیر بادشاہ کے عہد میں لکھا گیا اور اسی کے نام معنون بھی ہوا ہے، اس تذکرہ کے مصنف سلسلہ کے ایک بڑے بزرگ ہیں لیکن ان کے نام کے بارے میں C.A. Storey نے اپنی کتاب (۱) میں ان کا نام محمد غوثی بن حسن بن نے بھی اپنا یہی نام لکھا ہے مگر مولانا عبدالحق نے اپنی کتاب (۲) میں یو دیا ہے، اس کے ایک اور نسخے میں جو I Vanow Curzon

میں چھاپا گیا تھا۔

میرین قباچہ کے عہد میں

Persian Literature Vol (۲) نزہۃ الخواطر ص ۶۱



Riew's Catelouge of British Museum میں ہے جو چند

بہریری علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا نسخہ عبد الاحد خاں مہتمم آصفیہ سے منتقل ہوا ہے۔ (۲)

Vanow Curzon Collection Asiatic Societ میں ۳

میں صرف حضرت معین الدین چشتی کے حالات دیے ہوئے ہیں،

فشی اللہ یار خاں ساکن اجین میں۔ (۴)

سقاوت علی خسر وکراچی میں ہے۔ (۵)

Storey نے ۶ کے حوالے دیے ہیں اور ڈاکٹر ذکی صاحب نے

م نے معلوم کیا ہے جو Storey کی کتاب میں درج ہے اور نہ

ہے، نیز انہوں نے مولانا آزاد لاہری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

بھی ہو چکا ہے جسے فضل احمد جے پوری نے ۱۹۰۸ء میں کیا تھا

ماہنامہ تاریخی نام ہے اور مطبع مفید عام (آگرہ) سے شائع ہوا ہے،

میں اسلامک فاؤنڈیشن لاہور سے ہو چکی ہے، جس پر پیش لفظ

کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے ڈاکٹر محمد ذکی نے ایڈٹ

کی پانچویں سے ۱۹۹۶ء میں اور دوسری مرتبہ ۲۰۰۱ء میں شائع ہوا ہے۔

نے کتاب کے آخر میں اپنی زندگی کے حالات بھی بیان کیے

(۱) بحوالہ اسٹوری (۲) بحوالہ فشی احمد جے پوری، مترجم گلزار ابرار

ذکی اسلامک فاؤنڈیشن، لاہور)

ہیں جو مختصر اس طرح ہیں:

محمد غوثی ۹۶۲ھ بہ مطابق ۱۵۵۱ء میں قصبہ مانڈو میں جو مالوہ شہر (موجودہ اندور) سے دس بارہ کوس کے فاصلہ پر واقع ہے، پیدا ہوئے، بچپن میں قرآن شریف کی تعلیم شیخ وجیہ الدین علوی سے حاصل کی، ۱۱ سال کی عمر میں (۱۹-۱۶۱۸ء) والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، والد کی خواہش کے مطابق ان کو عرفانی و وجدانی کمالات حاصل ہوئے اور یہ سلسلہ والد کے انتقال کے بعد بھی جاری رہا (۱)، ۱۷ سال کی عمر میں رشتہ ازدواج سے منسلک کر دیے گئے لیکن اس سے تحصیل معرفت اور علمی محویت و اشتغاق میں کوئی کمی نہیں آئی۔ (۲)

گلزار ابرار میں ایک مقدمہ اور چار حصوں پر مشتمل ہے، ان حصوں کو مصنف نے "چار چمن" کے نام سے موسوم کیا ہے۔

اول چمن: میں ساتویں صدی کے ۴۸ صوفیہ و علما اور سائیکین و مجذوبین کے احوال و اشغال کا ذکر ہے جن کا نام "یاد" رکھا ہے، اس میں ضمنان اولیا کے کرامات اور ان کے فرزندوں اور خلفا کے کرامات بھی بیان کیے ہیں، مثلاً ایک بزرگ مولانا یوسف ملتانی ہیں جن کی پیدائش گرویز میں ہوئی لیکن ۵۵۰ھ میں ترک سکونت کر کے ملتان آ گئے تھے، یہ بے شمار کرامات کے حامل تھے جو ان کی رحلت کے بعد ظہور میں آئیں، مصنف نے ان کی ایک کرامت کو اس طرح بیان کیا ہے:

"..... کہ جب کوئی شخص آپ کی قبر کے پاس جاتا تو آپ قبر کے اندر سے ہاتھ نکال کر مرید کا ہاتھ پکڑ لیتے، ان کا یہ سلسلہ شیخ صدر الدین بن بہاء الدین زکریا کے زمانے تک چلا، ایک دن شیخ صدر الدین شیخ یوسف کی قبر پر پہنچے اور فرمایا یوسف ہاتھ اندر کھینچ لو اور دراز دستی چھوڑ دو، اس کے جواب میں قبر سے آواز آئی، آج درویش کا ہاتھ تم نے کوتاہ کر دیا تو تمہارا نام بھی درویش نے لوح زمانے سے مٹا دیا۔"

مصنف نے کئی اور صوفیہ کی بھی اسی طرح کی کرامات کا ذکر کیا ہے۔

چمن دوم: یہ چمن ۸۱ مشائخ کے احوال پر مشتمل ہے، اس میں بھی ضمنان دیگر علما کے احوال کا ذکر ہے، اس چمن میں جن اصحاب کے حالات و معارف بیان ہوئے ہیں وہ آٹھویں صدی ہجری

(۱) بحوالہ ماثر الکرام، دفتر اول، ص ۲۳ (۲) بحوالہ ترجمہ اردو از کار ابرار







راکٹر اپنی ابتدائی کتابوں کے اسباق بھی ان کو سنائے تھے، اگرچہ والدہ ایک چھڑی بھی رکھی رہتی تھی لیکن سرسید کا بیان ہے کہ ان کی اس چھڑی

ہے کہ ماں باپ کی نصیحتیں اولاد کے لیے اتنی ہی ضروری ہے جتنی کسی ضروری ہوتا ہے اور جو والدین اس نکتے کو سمجھ کر اپنے بچوں کی اچھی طرح کامیاب مانے جاتے ہیں لیکن اس میں حد اعتدال بھی لازمی ہے اور بھی ضروری ہے، بہر حال سرسید کی والدہ عزیز النساء بیگم کی نصیحتیں اثر انداز ہونے والی اور دور رس نتائج کی حامل ہوتی تھیں۔

اس کے ساتھ سرسید نے بھلائی اور نیکی کی تھی مگر وہ ان کے ساتھ بدی کر کچھ عرصے بعد سرسید کے ہاتھ کچھ ایسے ثبوت آگئے جن کی بنیاد پر اس کو زائل کر سکتی تھی، سرسید کے نفس نے ان کو بہکایا اور وہ اس سے انتقام لینے والدہ کو معلوم ہوا تو فرمایا ”اگر تم اس کو معاف کر دو تو اس سے عہدہ کوئی اسے حاکم سے سزا دلانی ہے تو یہ بہت نادانی ہے کہ قوی اور زبردست ہر ایک کے اعمال کی سزا دینے والا ہے اپنے دشمن کو ضعیف اور ناتواں سزا دلانا، اگر دشمنی اور انتقام ہی منظور ہے تو قوی حاکم کے ہاتھ میں کا اثر سرسید کے دل سے کبھی زایل نہیں ہوا، چنانچہ پھر کبھی ان کے دل نے ان کے ساتھ کیسی ہی بدسلوکی اور دشمنی کی ہو، انتقام لینے کا خیال نہ کی نصیحت سے وہ یہ بھی نہیں چاہتے تھے کہ آخرت میں خدا بھی اس

صرف گیارہ برس کی تھی تو انہوں نے ایک نوکر کو جو عمر رسیدہ تھا، کسی بات کو اس واقعہ کا علم ہو گیا، چنانچہ تھوڑی دیر بعد جب سرسید گھر میں داخل ہو کر کہا کہ اس کو گھر سے نکال دو، جہاں اس کا دل چاہے چلا جائے، یہ نہیں رہا، چنانچہ ایک ماما، ان کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے باہر لے گئی اور باہر

سڑک پر چھوڑ آئی، اس کے قریب ہی سرسید کی خالہ کا گھر تھا، اسی وقت اس سے ایک اور ماما نکلی اور وہ ان کو ان کی خالہ کے گھر میں لے گئی، خالہ نے ان کو کوٹھے کے ایک کمرے میں تین روز تک اس طرح چھپائے رکھا کہ ان کی والدہ کو کسی طرح خبر نہ ہو کہ سرسید ان کے پاس ہیں، تین روز بعد بڑی ہمت کر کے خالہ سرسید کو ان کی والدہ کے پاس قصور معاف کرانے کے لیے لے گئیں، ان کی والدہ نے فرمایا، اگر یہ اس نوکر سے قصور معاف کرا لے تو میں معاف کر دوں گی، غرض وہ نوکر ڈیوڑھی پر بلایا گیا تو سرسید نے ہاتھ جوڑ کر اس سے معافی مانگی، تب کہیں جا کر سرسید کی تقصیر کی معافی ہوئی، بلاشبہ ایک نیک، صالح، ہم درد، باصلاحیت اور محبت کرنے والی ماں ہزاروں استادوں سے بہتر ہے، اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ عزیز النساء بیگم ایک عظیم خاتون تھیں جو سرسید جیسے بیٹے کی ماں تھیں اور سرسید بھی نہایت عظیم تھے جو اپنی والدہ کے ایسے مطیع و فرمان بردار اور دل و جاں سے ان پر نثار ہونے والے فرزند تھے جن پر ملک اور قوم کو بجا طور سے فخر اور ناز رہے گا۔

عزیز النساء بیگم کی یہ خصوصیت بھی لائق ذکر ہے کہ وہ لاوارث بوڑھی عورتوں کی ہمیشہ خبر گیری کرتی رہتی تھیں، ان کے زمانے میں ایک لاوارث بوڑھی عورت تھی جس کا نام زیبا تھا، اللہ کا حکم یہ ہوا کہ ایک بار سرسید کی والدہ بھی بیمار ہو گئیں اور زیبا بھی، دونوں کی بیماری تقریباً ایک سی تھی، جو دو ان کے لیے تیار ہوتی تھی اسی میں سے زیبا کو بھی پلاتی تھیں، الغرض اللہ نے دونوں کو شفا عطا فرمائی، معالج نے سرسید کی والدہ کے لیے ایک بڑا قیمتی معجون تجویز کیا، سرسید اس کو بازار سے لائے تو ان کی والدہ یہ معجون چپکے سے زیبا کو بھی کھلاتی رہیں، اس سے دونوں کی صحت میں بڑی ترقی ہوئی۔

سرسید کی والدہ کس قدر اللہ والی اور غریبوں کے حقوق کا کتنا پاس و لحاظ کرتی تھیں، اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ان کے گھر میں جو کچھ روپیہ پیسہ، گاؤں کا غلہ، مکانوں کا کرایہ، باغوں کا میوہ اور قلعہ کی تنخواہ وغیرہ آتی تھی، ان سب میں سے حساب کر کے ۵ فی صد فی سبیل اللہ علاحدہ کر دیا کرتی تھیں، اس طرح ان کے پاس ایک معقول سرمایہ جمع ہو جایا کرتا تھا اور وہ اس میں سے غریب، تنگ دست، پردہ نشین عورتوں کی خفیہ طریقے سے امداد کیا کرتی تھیں۔

عزیز النساء بیگم سچی مومنہ تھیں اور خدا پر کامل بھروسہ رکھتی تھیں، ان کا یہ پختہ اعتقاد تھا



میں ہے، وہ حضرت شاہ غلام علیؒ سے بیعت تھیں اور ان سے بزرگوں سے بھی ان کو بڑی عقیدت تھی لیکن اس کے باوجود وہ بے اختیار تھیں۔

صنف جیسے جلیل القدر عہدے پر فائز ہوئے تو ان کی والدہ ان کو بانالازی اور خسوری ہو وہاں کبھی سواری سے جایا کرو اور کبھی بے اور کبھی کچھ، اس لیے ایسی عادت اختیار کرو جسے ہر حالت میں مسجد اور حضرت شاہ غلام علیؒ کی خانقاہ میں جانے کا یہی طریقہ پیدل جاتے تھے اور کبھی سواری سے۔

خاں اور حکیم غلام نجف کے درمیان بڑی دوستی تھی، سرسید بھی کے برابر سمجھتے تھے، سید محمد خاں کے انتقال کے بعد جب سرسید کی طرح حکیم غلام نجف سے ملتے رہے لیکن ایک بار کسی بات پر ہو گئے، اس کے باوجود سرسید تو ان کے پاس بہ دستور جاتے دیا، بالآخر سرسید نے بھی ان کے ہاں جانا بہت کم کر دیا، سرسید نے فرمایا، اب تم حکیم غلام نجف کے پاس بہت کم جاتے ہو، جو بات تھی اسے اپنی والدہ کو بتادیا، انہوں نے نہایت افسوس چھان نہیں سمجھتے، وہ بات کیوں کرتے ہو، تم کو ان سے بہ دستور ملنا سے تم کو کیا مطلب کہ دوسرا اپنا فرض ادا کرتا ہے یا نہیں۔“

استقلال کے متعدد واقعات ہیں لیکن یہ واقعہ بڑا عجیب و ایک ماں کی حیثیت سے انہوں نے بے مثال اور حیرت انگیز صبر و تحمل کے بڑے بیٹے سید محمد خاں نے صرف ۳۷-۳۸ برس کی عمر زاری کرنے لگے لیکن جو رنج و غم عزیز النساء بیگم کو ایک ماں کی بے اختیاران کی آنکھوں سے آنسو نکلتے تھے لیکن اس حالت میں خدا کی مرضی اور دُعا کے صحیح کی نماز پڑھنے میں مصروف

ہو جاتیں اور اشراق تک متصل سے نہیں اٹھتیں، سرسید اس زمانے میں فتح پور سیکری میں منصف تھے، اس واقعہ کے بعد انہوں نے دہلی میں اپنا تبادلہ کرالیا، اسی سانحہ سے جڑ ایک اور ضمنی واقعہ بھی کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا اور وہ یہ کہ اسی زمانے میں ان کے خاندان میں ایک لڑکی کی شادی قرار پا چکی تھی اور صرف چار دن شادی کے باقی رہ گئے تھے کہ سید محمد خاں کا انتقال ہو گیا، خاندان کے لوگوں نے چاہا کہ اس شادی کو ملتوی کر دیں لیکن سرسید کی والدہ نہایت غم زدہ ہونے کے باوجود تیسرے دن اس رشتہ دار کے گھر گئیں اور کہا کہ ”میں تمہاری بیٹی کی شادی میں آئی ہوں، تین دن سے زیادہ ماتم کرنے کا حکم نہیں ہے، شادی ملتوی کرنے سے تمہارا بڑا نقصان ہوگا، میں تمہیں شادی کی اجازت دیتی ہوں“ یہ واقعہ بہت سبق آموز ہے اور اس میں آج کل کے توہمات میں گرفتار لوگوں کے لیے بڑی عبرت ہے۔

عزیز النساء بیگم اکثر اپنے لاڈلے بیٹے سرسید کو نصیحت کرتی تھیں کہ اگر کسی نے ایک دفعہ تمہارے ساتھ نیکی کی ہو اور پھر برائی کرے یا دو دفعہ نیکی دو دفعہ برائی کرے تو تم کو آزر دہ نہیں ہونا چاہیے، کیوں کہ ایک یا دو دفعہ کی نیکی کرنے والا کیسی ہی برائی کرے اس کی نیکی کے احسان کو بھلایا نہیں جاسکتا، اگر لوگ غور کریں تو ان باتوں سے سمجھ سکتے ہیں کہ سرسید کی والدہ کیسی عالی خیال، نیک صفات اور عمدہ اخلاق والی اور کیسی دانش ور، دور اندیش اور فرشتہ صفت بی بی تھیں، جن کی مثالی تربیت نے سرسید پر نہایت گہرا اثر ڈالا، یہی وجہ ہے کہ ان کے طرز عمل، خیالات اور عادات و اطوار اور گونا گوں خدمات سے ملک و قوم کو بڑا فیض پہنچا۔

سرسید کو بچپن میں تنہا باہر جانے کی قطعی اجازت نہیں تھی، جب ان کی والدہ نے اپنے رہنے کے لیے جدا حویلی بنائی اور اس میں رہنے لگیں تو باوجودیکہ اس میں اور ان کے نانا صاحب کی حویلی میں صرف ایک سڑک ہی درمیان میں حامل تھی لیکن پھر بھی سرسید ان کی حویلی میں جاتے تو کوئی آدمی ضرور ان کے ساتھ رہتا، اس طرح بچپن ہی سے انہیں گھر سے باہر نکلنے اور عام صحبتوں میں بیٹھنے یا آوارہ گھومنے پھرنے کی عادت نہیں تھی، یہ پاکیزہ خصلت بھی ان کی ماں کی دین تھی جس کے دور رس اثرات سرسید کی زندگی پر مرتب ہوئے۔

سرسید جب دہلی میں منصف کے عہدے پر فائز تھے تو اپنی کل تنخواہ والدہ کو دے دیتے



کچھ روپے مہینہ ان کے بالائی خرچ کے لیے ان کو دے دیتیں،  
و محترمہ کے ذمے تھے جو کپڑا منگا دیتی تھیں اسے پہن لیتے  
لیتے تھے۔

سر سید کی والدہ اور گھر کے سارے لوگ، بچے اور تمام عزیز  
بنو ر میں صدر امین تھے، ان کی والدہ لوگوں سے کہتی تھیں کہ  
گے، تم سب خاموش اپنے گھروں میں پڑے رہو، جو لوگ  
ان سے کوئی تعرض نہیں کریں گے، ان کو یقین کامل تھا کہ  
حصہ لیا ہے کسی اور کو تکلیف نہیں دیں گے لیکن جب کشمیری  
سے باہر چلے گئے مگر وہ اور ان کی ایک بہن جو نابینا تھیں، اس  
ستائیں گے، اپنے گھر سے نہیں گئیں مگر افسوس کہ ان کا یہ  
میر میں تکالیف پہنچی جب دلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا تو  
مٹ لیا، وہ مع اپنی بہن کے حویلی کو چھوڑ کر اس کو ٹھہری میں  
رست زیبا رہا کرتی تھی، آٹھ دس دن انہوں نے نہایت  
سر سید جو میرٹھ میں آگئے تھے، میرٹھ سے دہلی پہنچے اور  
دن سے ان کے پاس کھانے کو کچھ نہ تھا، گھوڑے کا دانہ  
پانی بھی ختم ہو چکا تھا اور پانی کی نہایت تکلیف تھی، سر سید  
والدہ نے دروازہ کھولا لیکن متائیں ڈوبے بھرائی ہوئی  
نکلے وہ یہ تھے، کھولتے ہی کہا ”تم یہاں کیوں آگئے؟“  
بلے جاؤ، ہم پر جو گزرے گی، گزرے گی،“ سر سید نے کہا،  
گے گا، میرے پاس سب حاکموں کی چٹھیاں ہیں اور میں  
سے مل کر آیا ہوں“ یہ الفاظ سن کر سر سید کی والدہ کو کچھ  
ان کی والدہ نے دودن سے پانی نہیں پیا ہے، اس لیے  
تس گئیں پانی نہیں ملا تو قلعہ گئے اور وہاں سے ایک

صراتی پانی کی لیا، جب اپنے قریب کے بازار میں پہنچے تو دیکھا کہ وہی لاوارث بوڑھی عورت  
سڑک پر بیٹھی ہے اور وہ بھی پانی کی تلاش میں نکلی ہے، سر سید نے اس کو آب خورے میں پانی دیا  
اور پینے کے لیے کہا، اس نے کپکپاتے ہوئے ہاتھوں سے آب خورے کا پانی صراحی میں ڈالا اور  
کچھ گرا دیا اور گھر کی طرف اشارہ کیا اور کچھ کہا، جس کا مطلب یہ تھا کہ بیگم صاحبہ پیاسی ہیں، اس  
غرض سے پانی صراحی میں ڈالتی تھی، سر سید نے کہا میرے پاس پانی بہت ہے، تم پانی پی لو، اس  
نے پیا اور لیٹ گئی، سر سید جلدی جلدی گھر کی طرف لوٹ گئے۔

غدر کے جاں سوز حالات میں اگرچہ یہ ایک چھوٹا سا واقعہ ہے لیکن اہل نظر کے لیے  
اس میں بھی لمحہ فکر یہ موجود ہے، قابل غور بات یہ ہے کہ اس وقت جب کہ سر سید کی والدہ کئی روز  
کی بھوک پیاسی تھیں، اس وقت بھی جب انہیں راستے میں یہ بوڑھی عورت پیاسی بیٹھی ہوئی ملتی  
ہے تو پہلے اسی کو پانی پلاتے ہیں، ظاہر ہے سر سید کے اندر یہ اخلاصا صفت و عادات پیدا کرنے والی  
ان کی والدہ ہی تھیں کہ ایثار و قربانی اور ہم دردی کو کسی طور اور کسی حال میں بھی ہاتھ سے نہ جانے  
دو، چاہے خود اپنی یا اپنے کسی عزیز کی جان پر ہی کیوں نہ بنی ہو۔

اس کے بعد سر سید گھر سے نکلے کہ کسی سواری کا بندوبست کر کے والدہ کو میرٹھ لے  
جائیں اور جب اس مقام پر پہنچے جہاں وہ بڑھیا لیٹی تھی تو معلوم ہوا کہ وہ مرچکی ہے، سارے شہر  
میں باوجود یکہ حکام نے بھی احکام جاری کر دیے تھے لیکن کہیں سواری نہ ملی، آخر کار حکام قلعہ نے  
اجازت دی کہ شکرم جو سرکاری ڈاک میرٹھ کو لے جاتی ہے سر سید کو دے دی جائے، سر سید وہ شکرم  
لے کر گھر پر آئے اور اپنی والدہ اور خالہ کو اس میں بٹھا کر میرٹھ لے آئے، فشی الطاف حسین  
سر رشتہ دار کشمیری میرٹھ نے جو بچپن میں سر سید کے ساتھ کھیلے ہوئے تھے اور جن کے اور سر سید  
کے خاندان میں پرانے تعلقات تھے، سر سید اور ان کی والدہ کے رہنے کے لیے ایک مکان خالی  
کر دیا، سر سید ان کے اس احسان اور ہم دردی کو تا عمر کبھی نہ بھولے۔

غدر کی صعوبتوں اور سفر کی تکان سے سر سید کی والدہ عزیز النساء بیگم کی طبیعت خراب  
ہو گئی اور یکم ربیع الثانی ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۸۵۷ء کو انہوں نے بہ مقام میرٹھ انتقال کیا، وہ نماز  
روزہ کی ہمیشہ پابند تھیں اور کبھی انہیں قضا نہ ہونے دیتی تھیں، انتقال سے ایک روز پہلے سر سید کو



ن کو بغلی قبر میں جو مسنون ہے دفن کیا جائے، دوسری بات یہ کہی نہیں، البتہ بیماری کے دنوں کی نمازیں مجھے پڑھنی ہیں، اگر میں ورنہ میرے مرنے کے بعد نمازوں کا حساب کر کے کفارہ کے رے دن انہوں نے انتقال کیا تو سرسید نے ان کی دونوں

ید کے متعلق جو خواب دیکھے تھے، جاگتی آنکھوں ان کی تھوڑی نے سرسید کو اعلا اخلاق کے جس سانچے میں ڈھالا تھا اور ان کی سرسید نے یک سر مو اس سے انحراف نہیں کیا، انہوں نے کے سامنے موجود ہے، اس لیے ہم نہ سرسید کو بھول سکتے ہیں اموش کر سکتے ہیں۔

ست کند ایں عاشقان پاک طینت را

☆☆☆☆

ست عایشہ (طبع جدید)

مولانا سید سلیمان ندوی

عایشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و کے اجتہادات اور صنف نسوانی پر ان کے احسانات، اسلام کے نوابات کا مفصل تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۰۰ روپے

بہادر خواتین اسلام

مولانا سید سلیمان ندوی

ناموں کا دلاویز مرقع، جس میں بہادر خواتین اسلام کے دلول کے گئے ہیں، شروع میں ۴۰ صفحے کا ایک دیباچہ بھی ہے جس میں اسلام نے عورتوں کو جو حقوق دیے ہیں، ان پر تفصیل کے ساتھ قیمت: ۲۵ روپے

## خمریات جوش اور حافظ و خیام

از: - جناب عابد حسین حیدری صاحب ☆

اردو زبان کے مشہور شاعر جوش ملیح آبادی کو شاعر انقلاب، شاعر جذبات، شاعر فطرت، شاعر شباب، شاعر اعظم وغیرہ کہا جاتا ہے اور خود جوش نے بھی بڑے فخر یہ انداز میں کہا تھا: شاعری کیوں نہ اس آئے مجھے یہ مرا فنِ خاندانی ہے جوش کے اجداد فرخ آباد ہوتے ہوئے لکھنؤ پہنچے اور ملیح آباد کی خوش گوار فضا اتنی پسند آئی کہ وہیں کے ہو کر رہ گئے، جوش کے پردادا حسام الدولہ تہور جنگ فقیر محمد خاں گویا غازی الدین حیدر اور نصیر الدین حیدر کی افواج میں اہم عہدوں پر فائز رہنے کے علاوہ اردو زبان و ادب کے گیسو سنوار نے اور سلجھانے میں بھی نمایاں نظر آتے ہیں، فارسی کی مشہور کتاب ”انوار سہیلی“ کا اردو ترجمہ ”بستان حکمت“ ان سے یادگار ہے، جوش کے دادا محمد احمد خاں احمد اور والد بشیر احمد خاں بشیر بھی صاحب دیوان شاعر تھے، بزرگوں کی وہ تلوار جس کی آب بشیر احمد خاں تک آتے آتے اتر چکی تھی، جوش نے قلم سے تبدیل کر لی، پھر بھی ان کا خیال تھا:

اہل دنیا کی نظر میں محترم ہوتا نہیں مرد جب تک صاحب سیف و قلم ہوتا نہیں سیف کا تصور جوش کے ذہن کو ماضی کی گرمی ضرور بخشتا رہا لیکن قلم نے ان کے سر پر عظمت اور شہرت کا ایسا تاج رکھ دیا جس کی چمک سے وہ بیسویں صدی کی اردو شاعری کے بلا شرکت غیرے تاج دار کہے جانے لگے، جوش نے سیف کی اس جھنکار کو اپنے لفظوں کے گلے میں پہنا دیا۔ اور بڑے فخر یہ انداز میں اعلان کیا:

ادب کر اس خراباتی کا جس کو جوش کہتے ہیں کہ یہ اپنی صدی کا حافظ و خیام ہے ساقی جوش کا فارسی ادب کا مطالعہ اور فارسی اثرات قبول کرنا کوئی تحقیق طلب بات نہیں لیکن

☆ صدر شعبہ اردو، ایم۔ جی، ایم کالج، سنبھل، مراد آباد، اتر پردیش





حافظ و خیام سے اپنے ذہنی ربط کا اعتراف کیا ہے، اس لیے یہاں سرسری جائزہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔

نصیب شاعر ہے جس کی شراب کو لوگوں نے شراب معرفت سمجھا قسمت شاعر ہے کہ اس کی شراب معرفت کو بھی اہل ادب یہی سمجھنے لگے۔ یہ تصور کیا کہ وہ ایک رند سے خوار تھا جو ہمیشہ سرمست و سرشار راجی اور پھوٹے پیالوں کے ٹکڑے پڑے رہتے تھے۔

رہنمائی کیا جاسکتا کہ حافظ و خیام نے جس عہد میں آنکھ کھولی اس زمانے میں علم بھی شراب پیتے تھے، خیام کے عہد میں سلطانی مصاحبت پر جو بے نوشی کے اصول و قواعد بھی لکھے گئے، امیر کیا کاؤس نے اپنے بیٹے کو اور باتیں نصیحت کے طور پر لکھی ہیں، وہیں شراب نوشی کے سے منسوب کتاب ”نور و نامہ“ کے چودہویں باب میں شراب نوشی کی خیر و سلوٹی کے عہد میں ابو بکر محمد بن علی راوندی نے ”راحتہ الصدور و فیوض کی جو تاریخ لکھی ہے، اس کا آخری باب شراب کی خصوصیات و خلائق ہے، ان کتابوں اور دوسری کتابوں کے مطالعے سے یہ ثابت ہوا اور بعض اہل علم کے معمولات میں تھی اور خیام کے عہد کے شعرا میں کثرت سے شعر کہے۔

اس کے عہد کی آب و ہوا اور ساری فضا میں شراب کا نشہ بھرا تھا، اس سے لے کر رند و آزاد تک اگر شراب پیتا نہیں تھا تو شراب کا نام راج شراب و جام بھی تشبیہات و استعارات کا ضروری جز بن گئے۔ ب میں شراب کی آمیزش اس طرح ہوئی کہ بنی امیہ کے دربار میں تھے، ان میں مشہور نام انظلی کا ہے، یہ شراب پیتا تھا اور شراب کے کا دور آیا تو یہ رنگ اور تیز ہو گیا اور خاص طور سے ہارون رشید کے یات کی بنیاد ڈالی، اس کے خمریہ اشعار آج تک وہی اثر رکھتے ہیں،

فارسی شاعری اسی زمانے میں پیدا ہوئی، اسی لیے اس کی گھٹی میں شراب ملی، چنانچہ آج تک فارسی شاعری اس نشے سے چور ہے، کبھی وہ شراب معرفت تھی، کبھی مئے محبت بنی، یہی وجہ ہے کہ فارسی کے وہ شعرا جنہوں نے شراب کبھی چھوئی بھی نہیں، جب شعر کہنے لگتے تھے تو کم از کم لفظوں میں اس کا خیالی لطف ضرور اٹھا لیتے تھے، یہاں تک کہ بارہویں صدی ہجری کے اقراری شراب نوش شاعر غالب کو یہ کہنا پڑا:

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو بختی نہیں ہے بادۂ وساغر کہے بغیر  
جہاں تک خیام کی خمریات کا تعلق ہے، خیام کی اکثر خمریات کا ماحصل غالب کے اس شعر میں ادا ہو سکتا ہے:

مے سے غرض نشاط ہے کس رو سیاہ کو یک گونہ بے خودی مجھے دن رات چاہیے  
خیام کی اکثر رباعیوں میں عالم کی کشمکش اور دنیا کے مصائب، فلسفہ کے پیچیدہ شکوک، آخرت کے خوف، روحانی سرمستی اور رضا بہ تقدیر کی شراب ہے:

در پردہ اسرار کسے را رہ نیست زیں تعبیر جان بیچ کس آگہ نیست  
جز در دل خاک بیچ منزل گہ نیست مے خور کہ چنیں فسانہا کو تہ نیست  
ایں قافلہ عمر عجیب می گذرد در یاب دے کہ با طرب می گذرد  
ساقی غم فرداے حریفان چہ خوری در دہ قدح بادہ کہ شب می گذرد  
خیام کی رباعیوں میں رندی و میخواری کا ایک اور پہلو بھی دکھائی دیتا ہے جس میں وہ شراب کو نور ماہ و صراحی و پیالہ اور گل کوزہ اور اس کے ٹوٹے پھوٹے کا ذکر کرتا ہے لیکن حقیقت میں وہ ان سے پینے کا نہیں بلکہ دیکھنے کا کام لیتا ہے، یعنی ان کے ذریعہ وہ زوال و فنا اور تغیر کی تشبیہوں اور استعاروں کو ادا کرتا ہے:

ایں کوزہ چو من عاشق زاری بود است  
و اندر طلب روئے نگاری بود است  
ایں دستہ کہ در گردن او ی بنی  
دستہست کہ در گردن یاری بود است



ی مٹی کی صنعت گری ہے کہ کبھی وہ ذی ہوش آدمی بنتی ہے اور کبھی ہے، پھر کبھی اسی سے عاشق کا دل دیوانہ اور کبھی کسی شرابی کا پیالہ و ہو کر کبھی معشوق کی چشم مخمور اور کبھی خاک سر فغفور بنتی ہے اور کبھی اور کبھی لالہ بستانی کا رنگ:

ری بودست از سرنخی خون شہریاری بودست  
س می روید خالے است کہ بر رخ نگاری بودست

میں سے بھی معمور ہے، چوں کہ زاہدوں اور عابدوں کے نزدیک علامت کبھی جاتی تھی اور کچھ ریاکار زاہد و عابد مکر و فریب میں بھی شعرا نے رندی کے ان ظاہری لوازم جام، ساغر اور بادہ کو اخلاص و سجادہ و دستار جو زاہدوں اور عابدوں کی ظاہر فریب علامتیں ہیں، سیر کیا ہے، خیام بھی اس موضوع سے بچ نہیں سکے:

پرکار تریم بایں ہمہ مستی از تو ہشیار تریم  
خون ازال انصاف بدہ کدام خونخوار تریم  
ما زابد خام ما رند و خراباتی و مستیم مدام  
یا تو تلخیص ما بامے و مطریم و معشوقہ بکام

حق ہے، حافظ کا وہی مسلک ہے جسے حکیم سنائی، شیخ عطار، مولانا نے اپنی زبان اور اپنے بیان میں مختلف طریقوں سے تعبیر کیا ہے، وہ شعریات فارسی میں وہ ان کی شناخت بن گیا، حافظ کثرت عالم، ربے ہو وہ بحثوں کے قابل نہ ہو سکے:

و دو ملت ہمہ را عذر نہ

نہ دیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

ت اور یک روئی کے عاشق تھے، اسی لیے وہ ہر طرح کے اختلاف حافظ نے ایسے ریاکار صوفیوں کی خوب خبر لی ہے جو حافظ کی

طریقت سے انتساب رکھتے تھے لیکن اصل میں اہل ظاہر تھے اور قلندر کی کاؤ ہوگ اختیار کیے ہوئے تھے:

ز خانقاہ بہ میخانہ می رود حافظ

مگر ز مستی زہد و ریا بہوش آمد

ریا کاری اور سالوی پر شعرائے ایران میں کسی کو اتنا غصہ نہیں آیا جتنا کہ حافظ اس سے برہم نظر آتے ہیں، عارفانہ غزل نے حافظ کے ہاتھوں میں پہنچ کر ایک طرف فصاحت اور بلاغت کا درجہ کمال حاصل کیا تو دوسری طرف ایک مخصوص سادگی اختیار کی، حافظ نے ہر طرح کی ظاہر پرستی سے اعراض کیا اور حیلہ و تزویر کے دام کو پارہ پارہ کر دیا ہے اور اپنے اشعار میں شیخ، زاہد اور صوفی جیسے ریاکاروں کی خوب خبر لی ہے:

دلم گرفت ز سالوس و طبل زیر گلیم

خو شاد مے کہ بہ میخانہ برکنم علمے

عیب رنداں مکن اے زاہد پاکیزہ سرشت

کہ گنہ دگراں بر تو نخواہند نوشت

جہاں تک اردو شاعری میں خمریات کا تعلق ہے، فارسی کے زیر اثر اردو میں خمریات کا ایک وافر ذخیرہ موجود ہے، اردو کا تقریباً ہر شاعر اس موضوع سے متاثر ہوا، اس کی شراب چاہے شراب معرفت رہی ہو یا خیام کی مفروضہ بھٹی والی شراب، خمریات کے حوالے سے اردو میں سب سے اہم نام ریاض خیر آبادی کا ہے لیکن جوش کی خمریات حافظ و خیام کی خمریات سے اتنی زیادہ متاثر ہیں کہ جوش بہ ذات خود اپنے آپ کو بیسویں صدی کا حافظ و خیام کہتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

یوں تو جوش نے اپنی رباعیوں کو پانچ موضوعات میں منقسم کیا ہے:

۱- حقایق، ۲- حسن و عشق، ۳- پیران سالوس، ۴- خمریات، ۵- متفرقات، گزشتہ سطور

میں ہم نے حافظ و خیام کی خمریات پر سرسری نظر ڈالی ہے اور اب جوش کی خمریات زیر بحث ہے۔

یہاں پر یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ حافظ و خیام کی خمریات معرفت اور بھٹی کی

شراب کے مابین سعی کراتی رہی ہو یا ہمارے علمائے شعر نے ان کی خمریات کو معرفت اور بھٹی کی







ریاؤ تلخیں ما باے و مطربیم و معشوقہ بکام  
پڑھ کر حافظ کی ایک غزل یاد آ جاتی ہے، جس کا مطلع ہے:

ہار لب جوے من گویم چہ کن از اہل دلی خود تو بگوئے

وسرا بند جہاں خوبصورت خریات کا مرقع ہے وہیں اس کے اشعار  
وں کی نشان دہی بھی کرتے ہیں:

بکے ہوئے ہیں فضا میں پھول سے مہکے ہوئے ہیں

س کی کو کو صراحی در بغل پھولوں کی خوش بو

نوار مہتاب خدا معلوم، بیداری ہے یا خواب

نے جہاں خیام و حافظ کے خریات سے کشیدگی ہے وہیں ہندی  
آشنا گرایا ہے:

آری ہے سوئے میخانہ بڑھتی آری ہے

لی گھٹائیں گھٹائیں، شوخ متوالی گھٹائیں

ارغوانی برستا ہے مزے لے لے کے پانی

آری ہیں نگاہیں رام رس پکا رہی ہیں

کی ایک مشہور غزل یاد آ جاتی ہے جس کا مطلع اور ایک شعر پیش کیا

رقم کہ بر گل رخسار میکشی

بر صحیفہ گل و گلزار میکشی

چو باد صبا را جوئے زلف

دم بقیہ سلسلہ درکار میکشی

نے مے نوشی کے بعد ہونے والی کیفیات کا ذکر کیا ہے، ان کا

پنی چاہیے، اس کے لیے باظرف ہونا ضروری ہے، انہوں نے

ارد بھی کیا ہے:

دل کو امتیاز میں و آں ہے نہ خود پر بندہ ہونے کا گماں ہے

نظم کے اس بند کو پڑھ کر حافظ کا ایک شعر یاد آ جاتا ہے:

بروے نوش و رندی داز و ترک زرق کن زاہد

کزیں بہتر ہنر دیگر عجب دارم گر آموزی

اس نظم کا آخری بند ایک طرح سے نظم کی جان ہے، جوش نے اس نظم کے حوالے سے

خریات کا فلسفہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے اور اس بند میں وہ حافظ و خیام کی خریات ہی سے نہیں

بلکہ فارسی زبان سے بھی بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں اور کہیں کہیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ

بھول جاتے ہیں کہ میں یہ نظم اردو زبان کی لکھ رہا ہوں، چند شعر ذیل میں پیش کیے جا رہے ہیں،

آپ خود اندازہ لگائیں کہ یہ اردو کے شعر ہیں یا فارسی کے:

بقا مست و حیات جاوداں مست فنا سرشار و مرگ ناگہاں مست

ہوائے تاک و برگ یاہن مست بت لوخیز و صہبائے کہن مست

بلند و پست مست و جزو و کل مست عنادل مست، گل چین مست گل مست

شگوفہ مست و ٹل مست و چمن مست زباں مست و دہاں مست و خن مست

تدبر مست، حکمت مست و دیں مست عقاید مست، ظن مست و یقین مست

ملک مست و فلک مست و قضا مست قمر مست و فضا مست و صبا مست

معنی مست، ربط مست، لے مست سبکدش مست، ساغر مست، مے مست

جہاں مست و زماں مست و مکاں مست عناصر مست، جوہر مست، جاں مست

اور آخر میں جوش عالم سرشاری میں یہ کہہ دیتے ہیں:

فلک کیا، عرش کو بھی پست کر دوں

خودی کیسی، خدا کو مست کر دوں

اردو شاعری نے فارسی سے جتنا کچھ اخذ کیا ہے اسے بیان کرنے کے لیے جوش سے

زیادہ عمدہ مثال دوسری ہو بھی نہیں سکتی، حالاں کہ ہم نے یہاں فارسی سے قبول شدہ افراد پر گفتگو

نہیں کی بلکہ حافظ اور خیام کے خریاتی لہجے کے اثرات جوش کے خریاتی لہجے پر تلاش کرنے کی



## اخبار علمیہ

جارج وغاصب اسرائیل کے معاملے میں کئی عرب ملکوں کا رویہ پہلے ہی تبدیل ہو چکا تھا، اب خلیجی تعاون کونسل نے بھی اس سے صلح اور دوستی کا جواز اور مصلحت دھونڈ لی ہے، چنانچہ کونسل کے جنرل سکریٹری عبدالرحمن العطیہ نے یہ گل افشانی کی ہے کہ سرزمین فلسطین میں اسرائیلی حکومت کا وجود و قیام ایک حقیقت بن چکا ہے اور اکثر ممالک اسے تسلیم بھی کر چکے ہیں، لہذا اس سے مصالحت و دوستی کی پیشکشیں بڑھانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اس سے زیادہ افسوس ناک خبر یہ ہے کہ کچھ دنوں قبل خلیجی ممالک کے وزرائے تعلیم نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ قرآن مجید کی وہ آیتیں طلبہ کو نہیں پڑھائی جائیں گی جن میں اللہ تعالیٰ نے اسلام اور مسلمانوں سے یہودیوں اور عیسائیوں کی ازلی عداوت اور دشمنی کا ذکر کر کے ان سے متنبہ اور ہوشیار رہنے کی تاکید مسلمانوں کو کی ہے، اس یہود و امریکہ دوستی میں کویتی وزارت تعلیم و اطلاعات بہت پیش پیش ہے اور اب دو قدم آگے وہ تمام عرب ملکوں میں اسرائیل و امریکہ کے ایما سے اسلامی نصاب تعلیم میں تبدیلی کے لیے کوشاں اور سرگرم ہے، مصر میں دینی حلقوں اور اسلام پسند طبقے نے جب اس کے خلاف سخت احتجاج کیا تو حکومت مصر نے وہاں چھ سو ستر علما اور دو ہزار سے زیادہ نوجوان طلباء کو جن میں قریباً نوے طالبات بھی شامل ہیں گرفتار کر لیا۔

جاپانی سائنس دانوں نے اندھوں کے لیے کمپیوٹر اور کیمرہ کی مدد سے ایک آنکھ بنائی ہے جس کے ذریعہ انہیں رنگ شناسی، راستہ پار کرنے اور ہلکے پھلکے کاموں کو بلا کسی کے تعاون سے انجام دینے میں کوئی مشکل پیش نہیں آئے گی، یہ برقی آنکھ ایک چشمے میں پیوست ہے، اس میں ایک کیمرہ اور بہت چھوٹا کمپیوٹر بالکل آنکھ کے قریب لگا ہے، کمپیوٹر پیش نظر حالات کی خبریں کان سے متصل اسپیکر کو دے گا اور اسی کے مطابق اندھے اپنی ضرورتوں کی تکمیل کر سکیں گے، ابھی تک برقی آنکھ کا تجربہ صرف پانچ فی صد نابینا افراد پر ناکام رہا، باقی ۹۵ فی صد تجربہ کامیاب رہا، اگر باقی ناکام لوگوں کی مدد سے اس پر مزید توجہ صرف کی گئی تو ممکن ہے اندھوں کو کسی سہارے کی ضرورت کم پیش آئے، یہ رپورٹ رسالہ ”نیچر“ میں شائع ہوئی ہے۔

۱۸۶۷ء میں روس نے حضرت قتیبہ بن مسلم کی تعمیر کردہ پہلی مسجد کو شہید کر دیا تھا، اب

جی بہ خوف طوالت جوش کی ایک نظم سے آگے نہیں بڑھ سکے لیکن کے بہ طور اگر ہم جوش کے لہجہ خریات پر غور کریں تو یہ حافظ اور بلکہ اس لہجے کے رفعتوں کی جانب پرواز کی آخری منزل نظر آتی

نفاہی دعویٰ کیا تھا:

لر اس خراباتی کا جس کو جوش کہتے ہیں

اپنی صدی کا حافظ و خیام ہے ساقی

صدی کا حافظ و خیام کہا تھا اور میں اس شعر کو تھوڑے سے تصرف

لر اس خراباتی کا جس کو جوش کہتے ہیں

اردو زبان کا حافظ و خیام ہے ساقی

☆☆☆☆

## خیام

مولانا سید سلیمان ندوی

میں عمر خیام کے سوانح پیدائش، تعلیم و تربیت، فضل و کمال، تصنیفات، فلسفہ، شاعری، حافظہ، ادب و انشاء، اس کے خیالات کو خاص طور پر موضوع بحث بنایا گیا ہے، اس کے علاوہ شرب و مسک، خیام کی شراب، شراب عاریت، شراب ام بخودگی اور انقلاب و فنا کی تشبیہات پر بھی ناقدانہ تبصرہ کیا گیا، اضافہ کے عنوان سے قائم کیے گئے باب میں بعض امور قیمت: ۹۰ روپے



ار کے صرف سے سموت از بکستان نے ایک منفرد اسلامی مرکز کے ہزار مربع میٹر بتایا جاتا ہے، اس میں وسیع وعریض مسجد کے علاوہ بھی ہوگی، مسجد میں بیک وقت دس ہزار نمازیوں کی گنجائش ہوگی۔

یونیسف نے اپنی Progress of Children رپورٹ میں داد ماضی قریب کے مقابلے میں اب بہت زیادہ ہے مگر لاکھوں روم ہیں، لہذا تعلیم نسواں کے رجحان کو بڑھانے اور اس کو مزید رورت ہے، رپورٹ میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ اگر ملینیم بچے کو کم از کم پرائمری تعلیم سے آراستہ کرنے کا خواب شرمندہ عمل کے دائرے کو وسیع کرنا پڑے گا اور اس مقصد کی تکمیل کے سال بہ سال ۵-۶ بلین ڈالر کے اخراجات کے لیے تیار ہونا رانی تعلیم میں صنفی فاصلہ کم ہوا ہے، ۱۸۰ ملکوں کے جواعداد و شمار بدہ ۱۲۵ ملکوں میں فاصلہ اور کم ہو کر مساوی ہو جانے کا امکان جنوبی و شمالی افریقہ میں نابرابری کا دائرہ اب بھی بہت وسیع ہے، جس چھو پائیں گے۔

ماف کیا ہے کہ تقریباً تمام ارضی اشیاء نے ارتقائی مراحل طے کرنے کا روپ اختیار کیا ہے اور موجودہ انسان بھی اسی اصول ارتقاء کے میں نظر آتا ہے، شکاگو یونیورسٹی اور بارڈورڈ بکس میڈیکل انسٹی ٹیوٹ نے مشترکہ مطالعہ کی روشنی میں دعوا کیا ہے کہ انسانوں کے ارتقاء کا عمل "انسان اعظم" کی شکل اختیار کرے گا، انہوں نے تمام جانداروں کی تحقیق کا موضوع بنایا جس میں انہیں دماغ کے دو "جین" ایسے مل تبدیلی آتی ہے، ان دونوں جینوں میں ایک کا نام "اے ایس پی" میں صرف پانچ ہزار سال پہلے تغیر آیا اور دوسرے "مائیکروسفیلین" موجودہ شکل اختیار کی تھی، ان کے نظریہ کے مطابق دو لاکھ سال قبل کا واضح مطلب ہے کہ ان دونوں "دماغی جینوں" میں ارتقاء ضرور ہوا

ہوگا، لیکن اس کے ارتقائی اسباب اور دماغ پر اس کے اثرات کا پتہ لگایا جانا باقی ہے، محققین نے یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ ممکن ہے "انسان" بشکل مجموعی چھوٹا اور دماغ کا دائرہ بڑا ہو جائے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دماغ اپنی موجود شکل میں چھوٹا ہو جائے، ان کی تحقیق کے مطابق "جین" میں اچانک تبدیلی سے اس قسم کے تغیرات ہوتے ہیں۔

سان فرانسسکو میں باقاعدہ شیطان کی پرستش کے لیے ایک عبادت خانہ قائم ہوا ہے، شیطان کی باقاعدہ پرستش کی ابتدا اسرائیل میں ہوئی اور اس کا اولین واضح قوانین اسرائیلی سربراہی تھا مگر سان فرانسسکو کے شیطانی گرجا کے سرپرست انٹول لیوی نے اس کے فروغ کے لیے "Satanic Bible" کے نام سے ایک کتاب تالیف کی ہے، اس میں شیطان پرستی کے شعائر، طور طریقوں اور اصول و ضوابط کو قلم بند کیا ہے جن پر ایمان رکھنا، ان کو یاد رکھنا اور ان پر عمل کرنا ہر "شیطان کے بندے" کا فریضہ ہے۔

خبر میں کہا گیا ہے کہ حال ہی میں مصر میں شیطان پرستوں کی ایک جماعت گرفتار ہوئی، تحقیقات سے پتہ چلا کہ اس تحریک کا علم بردار "محمود مصاروہ" اسرائیلی نوجوان ہے، اس کے پرچوش مبلغین میں یہودی "جاربو" کا نام بھی شامل ہے، اس پورے گروپ کا اصل سربراہ "اسٹیفن ٹرینانڈز" مقیم تل ابیب ہے، گرفتار شدہ جماعت کا بیان ہے کہ ان ہی "بدقماشوں" نے اس مشن پر ان کو مصر بھیجا تھا، اس گروہ میں عورتیں بھی مردوں کے قدم بہ قدم اور شانہ بہ شانہ ہیں، "وفا حسین احمد" نامی نقاب پوش عورت نے بتایا کہ وہ اسرائیلی خفیہ ایجنسی "موساد" کی تربیت یافتہ ہے، اس کے پاس "تحلیل الذات اور الاتقاء الذہنی" نام کی دو کتابیں بھی تھیں، اس مشن کی انجام دہی کے لے مصر کے کچھ بینکوں میں اس کے نام کے کھاتے بھی ہیں، انٹرنیٹ پر ان کی کچھ ویب سائٹس بھی ہیں، اس سے وابستگی کے لیے اپنے دین و مذہب کے اظہار کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اب تک ۱۵ سے ۳۵ سال تک کے دو سو افراد اس "غیر انسانی" جماعت میں شامل ہو چکے ہیں، کویت میں ان کے تین ریسٹورنٹ چلتے ہیں، اس کے علاوہ "السرة" نامی جگہ میں سال نو کی آمد پر بیرون ملک بکھرے ہوئے اس کے افراد اکٹھا ہوتے ہیں اور محفل عیش و نشاط و رقص و سرور گرم کرتے ہیں، اس کے مبلغین مخصوص قسم کا لباس پہنتے ہیں، شراب، شباب، خون خنزر بدن پر ملنا، بچوں، بلیوں وغیرہ کا خون پینا، تازہ مدفون لاشیں قبروں سے نکال لینا، غرض غیر انسانی اعمال کی آخری حدیں پار کر جانا ان کے مراسم عبادت و معمولات میں شامل ہیں۔

کے جس اصلاحی



## مولانا ابوالکلام آزاد کے ساتھ شدید نا انصافی

محترمی، السلام علیکم

۲۰۰۵ء کے شمارے میں وفیات کے تحت ملک فہد اور ڈاکٹر رفیق بہت جامع، متوازن اور متاثر کن ہیں لیکن ڈاکٹر رفیق زکریا پرنٹ ڈار پٹیل اور ہندوستانی مسلمان کا جائزہ لیتے ہوئے آپ نے لکھا کی طرح ان کا یہ خیال تھا کہ جواہر لال کے مقابلے میں سردار پٹیل ابوالکلام آزاد نے بھی اس معاملے میں اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا زکریا صاحب کی ہے تو انہوں نے اور اگر آپ کی ہے تو آپ نے انصاف نہیں کیا ہے، (۱) مولانا آزاد نے کہیں نہیں لکھا ہے کہ سردار وزیراعظم ہوتے اور خیر مولانا تو اصابت فکر میں اپنا جواب نہیں آدمی بھی یہ ماننے کو تیار نہیں ہوگا۔

زکریا فریڈم میں صرف یہ لکھا ہے کہ جواہر لال نہرو نے یہ بیان ساز اسمبلی ایک خود مختار ادارہ ہوگی اور اس لیے اس بات کی مجاز دو بدل کر سکے، مسٹر محمد علی جناح اور مسلم لیگ کو یہ موقع دے دیا کہ وہ منحرف ہو جائیں جس کے لیے وہ پہلے ہی موقع تلاش کر رہے تھے سے مسلمانوں میں ان کی مقبولیت کا گراف بہت نیچے آ گیا تھا، اب ہے ان کی کتاب کا صفحہ ۶۱ و ۶۲ ملاحظہ ہو۔ "ض"

میں محسوس کرتا ہوں کہ میں نے کانگریس کی صدارت کے لیے (وزیراعظم کے لیے نہیں) اپنی جگہ جواہر لال کا نام تجویز کر کے غلطی کی تھی، اگر سردار پٹیل صدر کانگریس ہوتے تو ایسا بیان نہ دیتے، یہاں مسئلہ وزارت غلطی کا تو تھا ہی نہیں مسئلہ کانگریس کی صدارت کا تھا۔

میں یہ بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ میں بذات خود مولانا آزاد کی اس رائے سے بھی متفق نہیں ہوں، غالباً مولانا نے یہ بات غصے اور مایوسی کی حالت میں تحریر فرمادی تھی ورنہ انہوں نے خود سیوں جگہ سردار پٹیل کی مسلم دشمنی کا شکوہ انڈیا وٹس فریڈم میں کیا ہے، اگر خدا نہ خواست جواہر لال جی کی جگہ سردار پٹیل اس وقت ہندوستان کے وزیراعظم ہو گئے ہوتے تو وہی سب کچھ ہوتا جو آج سنگھ پر یوار کے عزائم ہیں۔

نیاز مند

ریاض الرحمن شروانی

## ہمدردونہال خاص نمبر

ہمدرد فاؤنڈیشن،

ناظم آباد، نمبر ۳،

کراچی ۷۴۶۰۰

مولانا مکرم و محترم، السلام علیکم

آپ کی خدمت میں ہمدردونہال خاص نمبر ۲۰۰۵ء ارسال کرنے کی مسرت حاصل کر رہا ہوں۔

یہ بوڑھا بچہ (ہمدردونہال) جو اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ۵۳ سال سے باقاعدگی اور تسلسل کے ساتھ اپنا نام لکھوانے کی کوشش کر رہا ہے، آج بھی کچھ تبدیلیوں اور عصری تقاضوں کے مطابق مصروف خدمت ہے۔

آپ کے تاثرات اور مشورے میری رہنمائی کریں گے۔ بہت شکریہ

خاکسار

احترامات۔

مسعود احمد برکاتی (مدیر اعلیٰ)

.....



## مطبوعات جدیدہ

تنقیدی تبصرے: از جناب اسلوب احمد انصاری، متوسطہ تطبیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات: ۶۰۰، قیمت: ۴۰۰ روپے، پتہ: ایکویٹیشنل بک ہاؤس، شمشاد مارکیٹ، ملی گڑھ۔

پروفیسر اسلوب احمد انصاری کے موقر رسالہ نقد و نظر میں کتابوں پر تبصروں کا وہ مستقل کالم بھی ہے جو اور رسالوں میں بھی کم و بیش برابر نظر آتا ہے لیکن پروفیسر صاحب کا خیال ہے کہ اردو میں تبصرہ نگاری بالعموم ہل پسندی سے عبارت ہے، سرسری نظر اور چند تعریفی جملے اور بس، حالاں کہ تبصرہ نگاری درحقیقت تنقید کا دوسرا نام ہے، شاید اسی احساس کی وجہ سے انہوں نے اپنے تبصروں کو تنقیدی تبصرے کا نام دے کر زیر نظر کتاب کی شکل میں پیش کر دیا، ۱۹۷۹ء سے ۲۰۰۰ء تک قریب نوے منتخب کتابیں اس میں شامل ہیں، اقبالیات سے خاص تعلق کی وجہ سے تبصرہ و تنقید میں بھی ترجیح اقبالی ادب کو ہی ہے، یعنی قریب ایک خمس اس کے حصے میں آیا، دوسرا بڑا حصہ زاہدہ زیدی کے لیے، جن کی سات کتابیں فاضل تبصرہ نگار کی تنقیدی نظر کو اپنی جانب مبذول کرنے میں کامیاب ہوئیں، علامہ اقبال سے تاثر و تعلق میں پروفیسر صاحب کو شاید وہی درجہ حاصل ہے جو غالب کے تعلق سے بجنوری کو ملا، جگن ناتھ آزاد ہوں یا ظ انصاری، مدح و قدح کی ہر شکل میں یہ تبصرے علامہ اقبال کی عظمت کے مظہر اور ان کے دفاع اور دوسرے شعرا سے موازنے میں ان کی ترجیح کا مدلل بیان ہیں اور بسا اوقات یہ احساس دلاتے ہیں کہ تبصرہ نگار کے حب و بغض کا معیار فقط اقبال کا اقرار ہے، تبصرے مختلف وقتوں میں ہوئے لیکن اب یکجا ہونے کی وجہ سے خیالات کی یکسانی اور مضامین کی تکرار کا احساس تو ہوتا ہے لیکن تنقیدی بصیرت، ذوق طبع کی اصابت و صلابت، مشرقی و مغربی ادبیات پر یکساں مہارت اور مطالعہ کی وسعت کا احساس

## غزل

(نذر غالب)

از: - جناب قمر سنبھلی صاحبہ

جرات انکار بھی نہیں      کوشش بقدر ہمت اظہار بھی نہیں  
کے آثار بھی نہیں!      کچھ اپنے پاس دیدہ بیدار بھی نہیں  
معانی کی چھاؤ کیا؟      دشت ہنر میں خیمہ افکار بھی نہیں  
ناقد نے جس قدر      اتنے بلغ آپ کے اشعار بھی نہیں  
کا سراپا کہ اب کوئی      شایاں نگار خانہ کردار بھی نہیں  
بھی ممنونیت کا وصف      پہلا سا اب وہ جذبہ انصار بھی نہیں

ہم کو بھی کچھ گریز سماعت سے ہے قمر!

کچھ اس طرف وہ شوخی گفتار بھی نہیں

☆☆☆☆



اگر وہ مداح ہیں تو اس کی وجہ شخصیت سے زیادہ بنیادی فکر سے  
م اور تصوف کے متعلق مبصر کے عقاید و نظریات کا اظہار ہوا ہے،  
لیاں ہے، عجیبی اور جہازی تصوف کے فرق سے بہ خوبی واقف  
طریقہ کو ایک دوسرے کا نقیض نہیں بلکہ مکملہ مانتے ہیں، ان  
ہمارے نزدیک یہی ہے کہ اس میں حسن و قبح کا معیار و میزان  
کی بھی ادب کی برگزیدگی اور ابدیت کا اصل تعین اسی سے ہے،  
سید حامد، شہریار اور زاہدہ زیدی ان مصنفین میں ہیں جن کی  
مرے میں آتا ہے اور جہاں مصنف کا یہ نظریہ بہ ظاہر دھندلا سا  
ن و قبح پر نظر ڈالنے کے دوران کچھ امور سے اتفاق اور بعض  
ما ہے، کلیم الدین احمد، آل احمد سرور اور مسعود حسین خاں ایسی  
لاف اب کوئی سز نہاں نہیں، تصنیفات کے ضمن میں مصنف کی  
ن ہے فطری ہو لیکن معروضیت، بے لاگ پن، بے تعصبی اور  
مر تنقید ان عناصر کے شرک سے پاک نہیں تو وہ تنقید خالص کے  
بی و علمی تنقید میں رد عمل کے اظہار کی بات بھی ناقابل فہم سی ہے،  
میں انانیت کی تسکین کی نشان دہی کے بغیر بھی تنقید کا عمل مکمل  
پدم شری اور مسعود حسین خاں کے لیے حاجی صاحب کے الفاظ  
اور مولانا ابوالکلام آزاد کے متعلق بعض خیالات کی تکرار، اس  
وجہ نہیں، اس کے برعکس جوش ملیح آبادی کے بارے میں یہ  
نتیجہ کی اچھی طنزیہ نظمیں لکھی ہیں اور یہی ان کا سرمایہ ہیں اور  
اب اور شاعر شایاں جیسے خطابات کا پالینا اس صدی کا سب  
س جملے بہت دلچسپ آگئے ہیں، مثلاً ”اقبال امام غزالی سے  
م آزاد دیکھتے ہی نہیں“، علامہ شبلی کے متعلق بھی ایک جملہ

آگیا ہے کہ ”ان کے ہاں حس ذوق اپنی جگہ پر ہے اور نہیں کہیں بصیرت کی روشنی بھی ملتی ہے“  
یہ حس ذوق حسن ذوق تو نہیں؟ تبصرہ نگار کی تحریروں میں انگریزی الفاظ و اصطلاحات و تلمیحات  
کی آمد شدت کی ہوتی ہے، انگریزی ادبیات کے نامور معلم ہونے کی وجہ سے یہ شاید مجبوری بھی  
ہے لیکن بعض جگہ اس کی کثرت بہت شاق گزرتی ہے، اس کتاب میں ایسے مقامات بھی آئے ہیں  
جہاں صرف نصف صفحے میں دسیوں جگہ یعنی کے ذریعہ انگریزی الفاظ کا استعمال ہوا ہے، بعض  
تعبیرات بھی محل نظر ہیں، مثلاً خاندان کے کوریوں بڑے چھوٹے شاعر، اسی طرح منتخب شدہ کا  
لفظ بھی ہے، یہ جملہ بھی نظر ثانی کا مستحق ہے کہ ”حکومت نے سرور صاحب... کی عدم کارکردگی  
کی بنا پر جس ناکارکردگی میں مجنوں گورکھ پوری شریک غالب تھے، پوری اسکیم واپس لے لی“  
نقطہ استشارہ بنانا بھی غرابت سے خالی نہیں، ایک جگہ مرض مضمین لکھا گیا ہے یہ قطعی کتابت کی  
غلطی ہے، ان تبصروں کی ایک اضافی خوبی یہ بھی ہے کہ ان کی مدد سے خود فاضل مبصر کا ایک معتبر  
سوانحی خاکہ تیار کیا جاسکتا ہے۔

نقوش و آثار مفکر اسلام: مرتبہ جناب مولانا محمد قمر الزماں الہ آبادی، متوسط

تقطیع، عمدہ کاغذ، طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات: ۴۶۴، قیمت: ۱۲۰ روپے،

پتہ: مکتبہ دارالمعارف، بی ۶۳۹، وحسی آباد، الہ آباد۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی وفات کو اب پانچ سال ہو رہے ہیں، اس  
عرصے میں ان کی یادوں کی شمعیں ہندو پاک کی مجلسوں میں خاص طور پر روشن رہیں، ان کے  
سوانح، حالات اور افکار پر مستقل کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں، زیر نظر کتاب بھی اسی سلسلے کی ایک  
مفید اور بڑی پراثر کڑی ہے جس میں مولانا نے مرحوم کے کاروان زندگی کے مراحل کو بڑی خوبی  
سے تلاش کیا گیا ہے، مولانا کی اہم تصنیفات اور مضامین کے شاہکار اقتباسات اور خلاصے کسی  
مشام جاں عطر کی مانند اس میں کشید کیے گئے ہیں، فاضل مرتب نے شروع میں مولانا ندوی سے  
اپنے اور خانوادہ شاہ وحسی اللہ کے تعلق، تاثر اور تعلم کی کیفیات بیان کی ہیں، مولانا کی وفات کی خبر  
سن کر انہوں نے گجرات میں جو تعزیتی تقریر کی تھی وہ بھی اس میں شامل ہے، مولانا سید محمد رابع



مے کے علاوہ مولانا عبداللہ کا پودروہی، مولانا قاری محمد احسن اور مولانا محمد ایوب  
ت بھی ہیں، مولانا کے سوانح کی تلخیص مولوی سید بلال عبدالحسنی کے قلم سے ہے،  
نام مولانا کے مرحوم کے خطوط بھی اس میں شامل ہیں، اس طرح یہ کتاب سوانح  
بے محترم مرتب کی اور کتابوں کی طرح اس کی افادیت ظاہر و باہر ہے۔  
ت (شرح دعائے سمات): از علامہ سید عقیل الغروی، متوسط تقطیع،  
غذ و طباعت، صفحات: ۱۰۴، قیمت: ۵۱ روپے، پتہ: مکتبہ کائنات، ۲۰۰۱۔  
م بارہ لہین، رشید مارکیٹ ایکسٹنشن، دلی، ۵۱۔

تاجات کے چھوٹے بڑے مجموعوں کی اشاعت کا سلسلہ برابر قائم ہے، زیر نظر  
سمات اور اس کی تشریح و ترجمانی پر مشتمل ہے، یہ دعا حضرات اہل تشیع کے  
ت کی حامل ہے اور فاضل شارح کی نظر میں اور ادو و طایف کے مذہبی مجموعوں  
تک دعائے سمات کی شہرت بے نظیر ہے اور یہ ائمہ معصومین کی زیب زباں رہی  
ہوئی آئی ہے، امام ابن الحسن العسکری کے تائب خاص ابن سعید عمری تک اس  
ہے، حرف تقدیم میں یہ اظہار حق بھی ہے کہ ”دعاؤں کے ادب العالیہ کی شرح و  
اردو زبان میں نہیں ہوا ہے اور یہ قرض ہے جو اس زبان و ادب پر باقی ہے،“  
اسی ادائے قرض کی مستحسن سعی ہے، فاضل مرتب کا حسن ذوق ان الفاظ سے  
دعائے سمات یعنی یہ دعا اجابت آثار ہے، یہ وہ آئینہ دعا ہے کہ بجائے خود جوہر  
ہے، بعض مشکل الفاظ مثلاً احساس الکر و بین، غنائم النور، جبل حوریت،  
الشہادۃ، عمود النار، قہر الزمان وغیرہ کی تشریح اور دعا کے مندرجات پر  
بعد سلیس اور شگفتہ ترجمہ بھی ہے۔

ع۔ ص

☆☆☆☆

## دارالمصنفین کا سلسلہ ادب و تنقید

Rs	Pages		
85/-	248	علامہ شبلی نعمانی	۱۔ شعر العجم اول (جدید محقق ایڈیشن)
65/-	214	علامہ شبلی نعمانی	۲۔ شعر العجم دوم
35/-	192	علامہ شبلی نعمانی	۳۔ شعر العجم سوم
45/-	290	علامہ شبلی نعمانی	۴۔ شعر العجم چہارم
38/-	206	علامہ شبلی نعمانی	۵۔ شعر العجم پنجم
25/-	124	علامہ شبلی نعمانی	۶۔ کلیات شبلی (اردو)
80/-	496	علامہ شبلی نعمانی	۷۔ شعر الہند اول
75/-	462	علامہ شبلی نعمانی	۸۔ شعر الہند دوم
75/-	580	مولانا سید عبدالحی حسنی	۹۔ گل رعنا
45/-	424	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۰۔ انتخابات شبلی
75/-	410	مولانا عبدالسلام ندوی	۱۱۔ اقبال کامل
50/-	402	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۲۔ غالب مدح و قدح کی روشنی میں (دوم)
65/-	530	قاضی تلمذ حسین	۱۳۔ صاحب المثنوی
75/-	480	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۴۔ نقوش سلیمانی
90/-	528	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۵۔ خیام
120/-	762	پروفیسر یوسف حسین خاں	۱۶۔ اردو غزل
40/-	266	عبدالرزاق قریشی	۱۷۔ اردو زبان کی تمدنی تاریخ
75/-	236	عبدالرزاق قریشی	۱۸۔ مرزا مظہر جان جاناں اور ان کا کلام
15/-	70	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۹۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی علمی و دینی خدمات
70/-	358	سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۰۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف کا مطالعہ
140/-	422	خورشید نعمانی	۲۱۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (اول)
110/-	320	خورشید نعمانی	۲۲۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (دوم)
95/-	312	علامہ شبلی نعمانی	۲۳۔ موازنہ انیس و دہر